

CAPÍTULO 2

EL DERECHO DE ASILO EN LA UNIÓN EUROPEA

A lo largo de 2017, la política de migración y asilo se convirtió en uno de los grandes escollos de las negociaciones que definen la agenda de la Unión Europea, como se analiza en el primer epígrafe de este capítulo. Muy lejana queda ya la retórica de la solidaridad con las personas refugiadas, tan escuchada desde que en septiembre de 2015 la dramática fotografía del pequeño Aylan estremeciera las conciencias.

En marzo de 2016, el controvertido Acuerdo UE-Turquía puso fin a aquel clima de opinión y reafirmó la apuesta por la externalización de las fronteras comunitarias, que el pasado año encontró continuidad en el convenio suscrito entre Italia y Libia y el firmado entre la UE y Afganistán, así como en las políticas de cooperación al desarrollo en África que exigen a estos países que se conviertan en los primeros “gendarmes” de la UE, como se explica en el segundo epígrafe.

En septiembre de 2017, se cumplió el plazo marcado en los compromisos de reasentamiento y reubicación, con un sonoro fracaso respecto a los objetivos que los gobiernos de los Estados miembros asumieron en 2015. En Grecia, miles de personas fueron confinadas en los campos de cinco islas del Egeo mientras aguardan la tramitación y resolución de su expediente. A ello se refiere el tercer epígrafe.

La última parte de este capítulo analiza cómo a través de la difusión de noticias falsas y de la utilización de diferentes herramientas de propaganda se

fomentan el racismo y la xenofobia en Internet, con las personas refugiadas situadas en el centro de la diana.

2.1. NUEVOS OBSTÁCULOS PARA UNA POLÍTICA COMÚN.

La Comisión presidida por Jean-Claude Juncker fijó la migración como una de sus prioridades en el momento de su constitución. En mayo de 2015, presentó la Agenda Europea de Migración con la aspiración de hacer frente a la crisis que se intensificó aquel año y, además, dotar a la UE de los instrumentos para atender este fenómeno a medio y largo plazo. Asimismo, el 7 de junio de 2016 la Comisión Europea y la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores pusieron en marcha la Asociación en materia de Migración para reforzar la cooperación con los países de origen y de tránsito, principalmente en África, con el fin de gestionar de manera conjunta todas las materias relacionadas.

En este contexto, y si bien la llegada de personas migrantes y refugiadas a la Unión Europea tuvo un gran incremento durante 2015 y 2016 debido, entre otros factores, al deterioro de la situación en los países de origen y tránsito, durante el último año las llegadas han experimentado una importante reducción al pasar de un millón de personas en 2015 a poco más de 171.635 en 2017. Al mismo tiempo, según Eurostat, 704.625 personas solicitaron protección internacional en los países que integran la UE durante 2017, casi la mitad que en 2016.

No obstante, más allá de la variación estadística, si se tiene en cuenta el contexto internacional desde un punto de vista político, económico y humanitario, es evidente que los flujos migratorios continuarán en los próximos años. Millones de personas en el mundo siguen necesitando protección y huyen de sus hogares debido a las guerras y la persecución. El descenso de las solicitudes de protección internacional en la UE no significa que no siga habiendo millones de personas que necesitan protección, sino que muchas de ellas se han quedado atrapadas en los países de origen y tránsito.

Como se ha señalado en el primer capítulo, el número de personas desplazadas de manera forzada sigue creciendo cada día en el mundo y, mientras tanto, la Unión Europea ha optado por reforzar los controles y trasladar la gestión de fronteras a los países vecinos. Las barreras y los obstáculos encontrados por las personas refugiadas han ido modificando las rutas que



ALGUNAS DE LAS MÁS DE 200 PERSONAS QUE NAVEGABAN A BORDO DE UNA BALSA PINCHADA FRENTE A LAS COSTAS DE LIBIA, EN SEPTIEMBRE DE 2017, Y QUE FUERON RESCATADAS POR LA MISIÓN MAYDAYTERRANEO. © CEAR / GABRIEL TIZÓN.

utilizan para intentar llegar a un país seguro, que cada vez implican un riesgo mayor. Entre 2015 y 2017, según la OIM, al menos 14.652 personas perecieron en el Mediterráneo. Por ello, es cada vez más urgente que la UE ponga en marcha vías legales y seguras que garanticen que las personas refugiadas no deban arriesgar la vida y puedan obtener protección.

Es notoria también la ausencia de una visión compartida entre las diferentes instituciones comunitarias, principalmente la Comisión Europea y el Consejo, en torno a la política común de asilo, especialmente en asuntos como el posible mecanismo permanente de reubicación de personas refugiadas. Asimismo, la proliferación y el ascenso electoral en numerosos países de partidos políticos que han utilizado un discurso anti inmigración y su llegada al poder de forma directa o a través de coaliciones han dificultado aún más si cabe el desarrollo de una política que ya daba síntomas de atasco.

Tampoco ha ayudado la nueva retórica que inspira los discursos oficiales en Bruselas, que proclama que “lo peor de la crisis de refugiados ya ha terminado” y que “la llegada de migrantes se ha mitigado, disminuyendo a niveles previos a la crisis gracias a las políticas europeas”. Asimismo, el desequilibrio de poder en las instituciones europeas es patente: ha sido más visible que nunca la

hegemonía de los Estados a través del Consejo sobre las demás instituciones, que procuran construir un enfoque comunitario en estas materias.

En consecuencia, las políticas sobre migración y asilo pueden quedar relegadas en la agenda política a un segundo o tercer plano o incluso condenadas al olvido, tal y como se ha puesto de manifiesto en las últimas cumbres de jefes de Estado y de Gobierno. La irrupción de otros asuntos que cada vez adquieren una mayor relevancia en el debate europeo (como las negociaciones del *Brexit*, las relaciones comerciales con Estados Unidos y otras regiones del mundo o la política monetaria) es otro factor que explica su marginación. Además, la falta de consenso entre los diferentes países ha motivado que, de modo sistemático, estas materias queden invisibilizadas o al menos pospuestas de una cumbre a otra.

La Comisión Europea, consciente de este estancamiento y ante el próximo fin del mandato de Jean-Claude Juncker como su presidente (previsionablemente en 2019), estableció una hoja de ruta con fechas y plazos concretos dirigida al Consejo, con el fin de agilizar y presionar a los Estados. Lamentablemente, en lo referido a la reforma legislativa del Sistema Europeo Común de Asilo (SECA) hasta el momento los esfuerzos por alcanzar un consenso han sido infructuosos. En 2017 no se produjo ningún avance relevante en esta dirección.

2018 puede ser un año decisivo en cuanto a la integración de las políticas europeas en estas materias. De acuerdo con el discurso oficial de la Comisión Europea, Europa ha dejado atrás la etapa de “mera gestión” de la crisis humanitaria de personas migrantes y refugiadas y ahora es imperativo alcanzar un consenso estable y con visión de futuro a largo plazo. En este sentido, la Comisión ha instado al Consejo Europeo a desbloquear los acuerdos, especialmente en lo referente a las reformas pendientes del Sistema Europeo Común de Asilo, con el fin de profundizar en un “enfoque más eficaz y más justo” para encontrar “un equilibrio entre solidaridad y responsabilidad”.

La Comisión Europea también recomendó al Consejo que considere sus propuestas y que, antes del fin del primer semestre de 2018, refrende la revisión del Reglamento de Dublín como parte de un acuerdo más amplio que abarque todas las reformas propuestas. Asimismo, ante la disparidad de posiciones entre los diferentes Estados miembros, la Comisión Europea ha manifestado que una vía para seguir avanzando en la reforma de Dublín podría ser la adopción de un enfoque en el que el componente de reubicación

obligatoria “se aplicara en las situaciones de crisis graves, mientras que en situaciones menos problemáticas la reubicación se basaría en compromisos voluntarios de los Estados miembros”. El debate sobre todas estas materias debería haber tenido lugar en el marco del Consejo Europeo celebrado en diciembre de 2017, en el que se iba a otorgar una orientación estratégica a las propuestas políticas para los próximos meses que figuran en la Comunicación de la Comisión Europea¹³³.

Lamentablemente, dicho Consejo no logró ningún acuerdo y quedaron en evidencia las diferencias entre los Estados miembros en cuanto a las políticas migratorias y de asilo. Estas diferencias son especialmente manifiestas en el caso de los países del llamado “grupo de Visegrado” (Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia), que en numerosas ocasiones han expresado su oposición al establecimiento de cuotas obligatorias de acogida de personas refugiadas. Y es previsible que Austria se les sume en las próximas cumbres, reforzando el frente común de oposición a las políticas de acogida de las personas refugiadas. No obstante, durante 2017 la Comisión Europea propuso a los Estados miembros que asumieran el reasentamiento de 50.000 personas refugiadas en situación de vulnerabilidad antes de mayo de 2019 y sugirió el retorno y la readmisión de manera rápida y eficiente de las personas “que no tienen derecho a permanecer en la UE”.

En cuanto a los acuerdos europeos de reubicación y reasentamiento adoptados en 2015, cabe señalar, en primer lugar, que, a pesar de que los Estados europeos se comprometieron, mediante dos decisiones del Consejo, a reubicar a un total de 160.000 personas procedentes de Grecia y de Italia, estas promesas fueron finalmente incumplidas, principalmente por los criterios restrictivos establecidos para acceder al programa. Poco más de 30.000 personas fueron finalmente reubicadas. De hecho, el 7 de diciembre de 2017 la Comisión Europea llevó a la República Checa, Hungría y Polonia ante el Tribunal de Justicia de la UE y en marzo de 2018 estos países han sido condenados por incumplimiento de los acuerdos de reubicación obligatorios. Estos han concluido con un estrepitoso fracaso y el Gobierno griego ha confirmado de forma oficial su finalización.

¹³³ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo Europeo: *Commission contribution to the EU Leaders' thematic debate on a way forward on the external and the internal dimension of migration policy*. Disponible en: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171207_communication_on_commission_contribution_to_the_eu_leaders_thematic_debate_on_way_forward_on_external_and_internal_dimension_migration_policy_en.pdf

La Comisión Europea ha querido impulsar el reasentamiento debido al mejor funcionamiento de este mecanismo. El 10 de noviembre de 2017, los Estados de la UE habían reasentado directamente desde terceros países a cerca de 25.000 personas refugiadas. No obstante, esta cifra es exigua si se considera que, según el ACNUR, el número de personas reasentadas en el mundo debería ser de 1,2 millones de personas¹³⁴.

En lo que respecta a la nueva propuesta de la Comisión para acoger a 50.000 personas refugiadas a través del reasentamiento, hasta la fecha los Estados miembros habían ofrecido cerca de 40.000 plazas, pero al cierre de este informe este nuevo esquema de reasentamiento aún no se había aprobado oficialmente en el Consejo por los Estados. A pesar de los ofrecimientos que algunos países hicieron a la Comisión, en diciembre de 2017 el presidente del Consejo, Donald Tusk, se mostró partidario de la eliminación de este sistema de cuotas obligatorias, lo que originó una dura reacción por parte de la Comisión, que calificó la propuesta de "inaceptable y antieuropea".

En este contexto, en el que cada vez surgen más obstáculos para el desarrollo de una verdadera política común de asilo, la fecha límite que estableció la Comisión Europea para aprobar las reformas necesarias queda cada vez más desdibujada. La presidencia de turno búlgara sí ha dado síntomas de mostrar un compromiso con esta materia, aunque las posiciones distantes entre los Estados auguran un debate difícil, en el que el disenso será el punto de partida en las negociaciones que tendrán lugar en los próximos meses.

2.2. RUTAS Y FRONTERAS MORTALES.

Durante 2017, el enfoque de externalización de fronteras y retorno orientó las políticas comunitarias de migración y asilo y, a consecuencia de ello, la peligrosidad de las rutas hacia Europa se ha incrementado aún más. Miles de personas quedaron atrapadas en países de tránsito donde no se respetan sus derechos humanos y otras miles fallecieron en el Mediterráneo, que continúa siendo la ruta migratoria más mortal del mundo. A su vez, las fronteras europeas, convertidas en tierra de nadie y en espacios de negación de derechos, siguen siendo el escenario de graves violaciones de los derechos humanos, en particular del derecho de asilo. Esta situación se ve agravada por la creciente criminalización de las personas migrantes y refugiadas y de

¹³⁴ Fuente: <http://www.unhcr.org/575836267>



UNA PAREJA CELEBRA HABER SIDO RESCATADA EN EL MEDITERRÁNEO A BORDO DEL GOLFO AZZURRO, BARCO DE RESCATE DE LA ONG CATALANA PROACTIVA OPEN ARMS. © CEAR / ANNA SURINYACH.

quienes defienden sus derechos. Una alarmante ola de racismo y xenofobia se cierne sobre la Europa de la solidaridad y los derechos humanos.

UN AÑO DESPUÉS DEL ACUERDO UE-TURQUÍA

En marzo de 2016, la Unión Europea firmó un polémico acuerdo con Turquía con el objetivo de frenar la llegada de personas migrantes y refugiadas. Si bien esto se ha logrado en la ruta del Mediterráneo oriental, debido a su aplicación miles de personas han quedado atrapadas en Turquía, sin acceso a una protección efectiva, y muchas otras se han visto obligadas a recorrer rutas aún más peligrosas para llegar a Europa.

Este modelo se erigió como ejemplo para la Agenda Europea de Migraciones, que durante 2017 remarcó la urgencia de estrechar lazos y firmar convenios similares con terceros países que, al igual que Turquía, carecen de un sistema de protección internacional efectivo e incumplen los estándares de derechos hu-

manos. Ejemplo de ello fue el acuerdo suscrito entre la Unión Europea y Afganistán en febrero de 2017, ya citado en el primer capítulo¹³⁵.

Además, la Agenda Europea de Migraciones incorporó en junio de 2016 el enfoque *Migration Partnership Frameworks*¹³⁶, que vincula las materias relativas a la cooperación al desarrollo con el control de fronteras en los países de origen y tránsito. Los países prioritarios de acción son Etiopía, Malí, Níger, Nigeria y Senegal. Esta labor es apoyada por el Fondo Fiduciario para África, que actualmente tiene 147 programas puestos en marcha en las regiones del Sahel, el Lago Chad, el Cuerno de África y el norte de este continente, con un presupuesto total de 2,5 billones de euros.

También es importante señalar que, en la lógica de la Europa-fortaleza que inspira el enfoque de la política migratoria de la UE, durante 2017 se reforzó la política de retornos a través del anuncio, en marzo del año pasado, de un nuevo *EU Action Plan on Return*¹³⁷. En su implementación, la Agencia Europea de Fronteras y Costas ha tenido un rol fundamental y ha recibido refuerzos para estos efectos. Este Plan incluye un conjunto de recomendaciones prácticas dirigidas a los Estados miembros para hacer los procedimientos de retorno más efectivos y mejorar la colaboración con los países de origen. Es importante señalar que la Comisión Europea está estudiando métodos sancionadores, como la aplicación de criterios restrictivos para procesar las visas cuando los terceros Estados no cooperan para el retorno de manera adecuada¹³⁸.

En definitiva, la estrategia de la Unión Europea, centrada en los aspectos relativos al refuerzo de los retornos, la externalización de fronteras y la cooperación al desarrollo condicionada, lejos de estar centrada en la protección de los derechos humanos y la apertura de vías legales y seguras de llegada, ha puesto en peligro la vida de miles de personas y ha causado más muertes. Según la OIM, al menos 3.139 personas perdieron su vida en el Mediterráneo durante 2017, el 51% de las muertes de migrantes en el mar en todo el mundo (6.163).

Según datos también de la OIM, la vía marítima fue la más utilizada en 2017. Un total de 171.635 personas migrantes y refugiadas llegaron por mar a Europa, lo que supuso el 92% del total de llegadas (186.768)¹³⁹. En 2017, las rutas más

135 Fuente: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/02/13/afghanistan-cooperation-agreement/>

136 Fuente: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2072_en.htm

137 Fuente: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-350_en.htm

138 Fuente: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-1763_en.htm

139 Fuente: http://migration.iom.int/docs/2017-Overview_Arrivals_to_Europe.pdf

utilizadas fueron la del Mediterráneo central, a través de Italia (119.369), y la del Mediterráneo oriental, a través de Grecia (35.052), aunque con un descenso respecto a 2016 debido principalmente al Acuerdo UE-Turquía (en el caso de Grecia), a la firma de diversos convenios bilaterales entre Italia y Libia y al Plan de acción anunciado por la Comisión Europea. Sin embargo, las llegadas por la ruta de Europa occidental, a través de España, registraron un incremento del 105% (22.414) respecto a 2016¹⁴⁰. Según datos del ACNUR, muchas personas migrantes y refugiadas han utilizado otras rutas marítimas peligrosas desde Turquía a Italia, Chipre o Rumania¹⁴¹.

RUTA DEL MEDITERRÁNEO CENTRAL

En 2017, se produjo un descenso del número de llegadas a Italia desde Libia, una tendencia que se ha mantenido a comienzos de 2018. Esta caída obedece a la firma de los acuerdos bilaterales, al Plan de Acción para reducir las entradas irregulares a través de Italia anunciado por la Comisión Europea en julio de 2017¹⁴² y al consecuente incremento de la actividad de detención y desembarco en Libia por parte de la Guardia Costera de este país. Tal y como ha señalado el ACNUR en un informe reciente, es preocupante que, tras la devolución a Libia, se traslade a personas necesitadas de protección internacional a dispositivos de los que no pueden salir salvo en caso de evacuación o reasentamiento¹⁴³.

Las principales nacionalidades de llegada a Italia fueron Nigeria (como en 2016), Guinea y Costa de Marfil. Bangladesh registró un notable incremento y Eritrea un ligero descenso. Muchas de ellas eran personas refugiadas que relataron situaciones de violencia, tortura, tráfico de personas e incluso esclavitud en Libia.

Es especialmente preocupante que, en este contexto, la Comisión Europea haya diseñado un Plan de Acción y aprobado un presupuesto para el refuerzo de la cooperación con Libia y el apoyo a los agentes de frontera y guardacostas de este país. Tal y como ha señalado la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias, esa financia-

140 Fuente: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171207_communication_on_commission_contribution_to_the_eu_leaders_thematic_debate_on_way_forward_on_external_and_internal_dimension_migration_policy_en.pdf

141 Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/63039>

142 Fuente: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1882_en.htm

143 Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/63039>

ción destinada a encontrar a personas refugiadas y migrantes en el Mediterráneo y devolverlas a este país podría originar que se vean expuestas a “una violencia terrible”¹⁴⁴.

RUTA DEL MEDITERRÁNEO ORIENTAL

Las principales nacionalidades de llegada a Grecia en 2017 fueron Siria, Irak y Afganistán, que no obstante registró un notable descenso respecto a 2016. Aumentó también el número de personas procedentes de Argelia, Palestina e Irán. La mayoría de las llegadas fueron colectivas y a través del mar (73%), si bien los movimientos por tierra se incrementaron en un 50% respecto a 2016.

Según datos del ACNUR, durante 2017 el riesgo de sufrir violencia sexual y de género en las rutas hacia Grecia fue bastante elevado, especialmente en los casos de mujeres solas y menores no acompañados¹⁴⁵.

RUTA DEL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL

A consecuencia del refuerzo de la frontera terrestre de Marruecos con España, de la práctica de las devoluciones ilegales por parte de las autoridades españolas y de la falta de opciones legales y seguras, se ha incrementado la peligrosidad de las rutas migratorias. La mayoría de las llegadas se produjeron por mar, a través de las costas andaluzas, en embarcaciones muy precarias¹⁴⁶. Se registró un incremento del 105% en relación con 2016 y las muertes en el mar pasaron de 128 en 2016 a 224 en 2017. Esta tendencia se mantiene en 2018. Las principales nacionalidades de llegada a España fueron Marruecos, Argelia y Guinea.

LA ALARMANTE SITUACIÓN EN LOS PAÍSES DEL ESTE

Además de lo expuesto sobre el Mediterráneo, es importante subrayar el permanente retroceso en los países de Europa oriental en los últimos años, puesto que sus políticas de migración y asilo son cada vez más restrictivas y criminalizadoras. Ejemplo de ello es el caso de Hungría. Durante 2017, además de reforzar sus vallas fronterizas y la presencia policial en sus fronteras, este país continuó restringiendo el acceso de las personas refugiadas a dos “zonas de tránsito”

¹⁴⁴ Fuente: <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21971&LangID=S>

¹⁴⁵ Fuente: <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21971&LangID=S>

¹⁴⁶ Fuente: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2018/02/INFORME-FRONTIERA-SUR.pdf>

operativas en la frontera¹⁴⁷, en las que solo podían presentarse diez nuevas solicitudes de protección internacional cada día laborable. En consecuencia, entre 6.000 y 8.000 personas quedaron atrapadas en Serbia en condiciones precarias y expuestas a una devolución a Macedonia y Bulgaria. Además, en marzo de 2017 la Asamblea Nacional húngara aprobó un paquete de reformas de cinco leyes sobre migración y asilo con el objetivo de permitir la detención automática, sin revisión judicial, de todas las personas solicitantes de asilo en las “zonas de tránsito” de la frontera, incluidos los menores no acompañados de 14 a 18 años.

Estas reformas también autorizaban a detener a las personas solicitantes de asilo durante toda la tramitación de su expediente, incluidas las apelaciones, así como expulsar de forma sumaria al lado exterior de las extensas vallas fronterizas a todas las personas migrantes que se encontraran en situación irregular en el país. En consecuencia, la mayoría de las personas solicitantes de asilo en Hungría abandonaron el proceso o permanecieron detenidas de forma indefinida en las “zonas de tránsito” de la frontera. Según datos de Amnistía Internacional, más de 20.000 personas fueron devueltas a Serbia de forma sumaria, y en ocasiones violenta, o les impidieron de otro modo entrar en este país, sin darles acceso a procedimientos de asilo justos y eficientes, ni tampoco a la evaluación de sus necesidades de protección.

Asimismo, en junio de 2017 la Asamblea Nacional aprobó la ley sobre transparencia de las organizaciones que reciben financiación desde el extranjero, que estigmatizaba a las ONG. Aquellas que recibían más de 24.000 euros de financiación directa o indirecta desde el exterior tenían que reinscribirse como “organización cívica financiada desde el extranjero” y poner esta etiqueta en todas sus publicaciones. Esta norma se aprobó en el contexto de una campaña de comunicación patrocinada por el Gobierno que desacreditaba a las ONG y acusaba a varias de ellas de socavar la soberanía y la seguridad del país. Al aplicarse solo a ciertos tipos de organizaciones de la sociedad civil, las discriminaba y limitaba su derecho de asociación, incluido el derecho a buscar, recibir y utilizar recursos. A mediados de julio, la Comisión Europea notificó a este país otro procedimiento de infracción al considerar que esta ley imponía medidas contrarias al derecho a la libertad de asociación y, en agosto, una coalición de

¹⁴⁷ En marzo de 2017, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) determinó que el confinamiento de personas solicitantes de asilo en “zonas de tránsito”, consistentes básicamente en campos de contenedores fuertemente custodiados en las fronteras terrestres externas de Hungría, equivalía a una privación arbitraria de libertad.

más de veinte ONG presentó una demanda ante el Tribunal Constitucional para solicitar su anulación.

En el caso de Bulgaria, durante 2017 se registró una reducción del 84% en el número de llegadas. La mayoría de las personas que ingresaron en este país procedían de Afganistán, Siria e Irak. Se registraron casos de devoluciones ilegales, uso excesivo de la fuerza y robos a manos de la policía. La penalización del cruce irregular de fronteras dio lugar a la detención administrativa de personas refugiadas y migrantes, entre ellas menores no acompañados. Las organizaciones de derechos humanos documentaron numerosas denuncias de malos tratos a personas refugiadas y solicitantes de asilo, así como condiciones deficientes en los centros de detención¹⁴⁸.

LA CRIMINALIZACIÓN DE LOS DEFENSORES DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS MIGRANTES Y REFUGIADAS

Durante 2017, se registró una alarmante tendencia a la criminalización de la solidaridad y la defensa de los derechos de las personas migrantes y refugiadas a escala global y sobre todo en Europa, un fenómeno que olvida la obligación de los Estados, a partir de sus compromisos en materia de Derecho Internacional, de proteger y promover los derechos de los defensores de las personas migrantes y refugiadas. Tal y como ha señalado el Relator Especial de Naciones Unidas sobre la Situación de los Defensores de Derechos Humanos en su reciente informe, se trata de un contexto de restricciones sin precedentes, en el que estas personas sufren amenazas, agresiones, denuncias en el discurso público y criminalización¹⁴⁹ y han visto recortado el derecho a defender sus propios derechos. Sus protestas respecto a la respuesta dada en algunos Estados han recibido, en muchos casos, la represión violenta por parte de la policía. Muestra de esta creciente criminalización son los casos en que se ha detenido y acusado de tráfico de personas a defensores que realizan labores de rescate de personas migrantes y por tanto, refugiadas en el mar.

También es importante destacar la adopción por parte de algunos Estados europeos de medidas que de alguna forma institucionalizan la criminalización de la solidaridad y la defensa de los derechos de las personas migrantes y refugia-

¹⁴⁸ Fuente: <https://www.amnesty.org/es/countries/europe-and-central-asia/hungary/report-hungary/>

¹⁴⁹ Fuente: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/008/54/PDF/G1800854.pdf?OpenElement>

das. Un ejemplo es la aprobación del Código de Conducta para Operaciones en el Mediterráneo por parte del Gobierno italiano con el apoyo de la Comisión Europea en agosto de 2017. A través de este documento, Italia y la Comisión Europea imponen procedimientos que podrían reducir la capacidad de las ONG para realizar actividades que salven vidas. Tal y como ha señalado la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales Sumarias o Arbitrarias, el Código de Conducta podría limitar su labor de salvar vidas y aumentar el número de muertes: “Mientras los migrantes y refugiados que están en tránsito o que son devueltos a Libia se encuentren en peligro de padecer graves violaciones de derechos humanos, incluso de ser víctimas de asesinatos arbitrarios, Italia deberá encargarse de las tareas de búsqueda y rescate en el Mediterráneo, mantener la prohibición de devolución y asegurarse de que las ONG pueden contribuir plenamente a estos fines”¹⁵⁰.

2.3. GRECIA TRAS EL FIN DE LOS PROGRAMAS DE REUBICACIÓN Y REASENTAMIENTO.

Desde 2015, la respuesta a la llamada “crisis de los refugiados” en Grecia ha sido una de las operaciones que ha tenido una mayor financiación en la historia de la Unión Europea¹⁵¹. Además, por primera vez la Oficina Europea de Apoyo al Asilo se desplegó para asistir a un Estado miembro. Pero la combinación de algunas políticas migratorias de corto alcance de la UE, la falta de voluntad política por parte de los Estados miembros, las instituciones y el Gobierno griego para acordar una acogida basada en los derechos, la ausencia de coordinación de los múltiples actores que operan sobre el terreno, así como la dificultad del Gobierno griego para utilizar todas las posibilidades de financiación puestas a su disposición impidieron que la atención a las miles de personas refugiadas fuera la adecuada.

La comprensible falta de preparación inicial del Estado griego para afrontar los flujos migratorios sin precedentes que recibió desde 2015 ya no es una justificación admisible hoy para las lagunas existentes en los procedimientos jurídicos y en la acogida de estas personas.

Al cierre de este informe, 62.407 personas refugiadas, solicitantes de protección internacional y migrantes se encuentran en Grecia, según el Organismo

150 <http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21971&LangID=S>

151 Fuente: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2017/12/joint-NGO-roadmap-12.12.2017.pdf>

Coordinador del Ministerio de Defensa de Grecia para la Gestión de la Crisis de los Refugiados. En 2017, 29.718 personas llegaron por mar y alrededor de 5.677 por la frontera terrestre con Turquía¹⁵². El Servicio de Asilo registró 58.705 solicitudes de protección internacional. De todas ellas, más de dos mil fueron interpuestas por menores no acompañados¹⁵³.

El mayor número de llegadas se registró en septiembre y octubre (con más de 4.800 y 4.100 respectivamente), pero disminuyeron gradualmente a mediados de diciembre (2.400), al comenzar el invierno¹⁵⁴.

Según las fuentes oficiales turcas, más de 21.900 personas fueron rescatadas o interceptadas en las fronteras marítimas de este país en 2017 y más de 30.600 personas en su frontera occidental, en el 93% de los casos en el límite terrestre con Grecia. Desde el cierre de la llamada "ruta de los Balcanes", en marzo de 2016, las personas refugiadas y migrantes han intentado llegar a Europa occidental a través de rutas alternativas, incluida la región de Europa sudoriental; por ejemplo, en 2017 Bosnia-Herzegovina conoció un cierto aumento del número de solicitantes de asilo (de 79 en 2016 a 376).

En 2017 en Grecia, los principales países de origen de las personas solicitantes de protección internacional fueron Siria (16.396), Pakistán (8.923), Irak (7.924) y Afganistán (7.567). Concedió el estatuto de refugiado o la protección subsidiaria a un total de 10.364 personas¹⁵⁵.

La situación ha mejorado en la Grecia continental, con la estabilización de veintisiete campos administrados por el Gobierno, así como la cesión de viviendas de alquiler proporcionadas por el ACNUR a través de corporaciones locales y ONG, con unas veintidós mil plazas. En cambio, es más complicada en las islas, donde falta la capacidad suficiente para albergar a las más de 13.000 personas que han llegado recientemente o esperan para completar sus solicitudes de protección internacional¹⁵⁶.

ATRAPADOS EN LAS ISLAS DEL EGEO

En abril de 2016, el Parlamento griego aprobó una nueva ley que introdujo cambios notables en el procedimiento de asilo¹⁵⁷. Se adoptó para aplicar el Acuerdo

152 Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/63039>

153 Fuente: <http://asylo.gov.gr/en/wp-content/uploads/2018/01/Press-Release-25.1.2018.pdf>

154 Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/61936>

155 Fuente: <http://asylo.gov.gr/en/wp-content/uploads/2018/01/Press-Release-25.1.2018.pdf>

156 Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/61936>

157 Fuente: <https://www.synigoros.gr/resources/docs/n-4375-2016.pdf>



DEBIDO A LA SATURACIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN DE VATHY, EN LA ISLA GRIEGA DE SAMOS, ALGUNAS FAMILIAS SE HAN INSTALADO EN UN CAMPO DE OLIVOS PRÓXIMO. © ACNUR / YORGOS KYVERNITIS.

UE-Turquía y supuso que las personas que solicitaron protección internacional en las islas griegas a partir del 30 de marzo de aquel año iban a seguir un nuevo procedimiento administrativo¹⁵⁸.

Desde entonces empezaron a introducirse cambios constantes, anunciados con escasa antelación, sin comunicación inmediata de la información actualizada ni a las personas solicitantes de asilo, ni a quienes intervienen también en el proceso y que difieren entre las islas¹⁵⁹. Esto implica que el procedimiento de asilo sea extremadamente difícil y ha contribuido a la confusión, la ansiedad y el deterioro del bienestar y de la salud mental de personas que previamente han vivido situaciones muy traumáticas¹⁶⁰.

Además, el Acuerdo UE-Turquía permitió un conjunto de graves irregularidades. Un ejemplo es la política de contención que existe en las islas del Egeo, puesto que las personas están sujetas a una “restricción geográfica”, es decir, no pueden abandonar este territorio antes de la tramitación de su solicitud. Si bien esta limitación no está formalmente regulada, tanto el Gobierno griego como

158 Fuente: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/More%20than%20Six%20Months%20Stranded%20-%20What%20Now%20-%20English%20final.pdf>

159 Fuente: <https://reliefweb.int/report/greece/reality-eu-turkey-statement-how-greece-has-become-testing-ground-policies-erode>

160 Fuentes: http://www.msf.org/sites/msf.org/files/2017_10_mental_health_greece_report_final_low.pdf

los Estados miembros de la UE subrayan que está implícita en dicho Acuerdo¹⁶¹. En la práctica, esto significa que solo las personas que reciben una respuesta positiva a su solicitud de protección internacional pueden trasladarse a la Grecia continental mientras que aquellas cuya petición es finalmente denegada son devueltas a Turquía. En este punto, es necesario mencionar un cambio reciente relacionado con la situación de vulnerabilidad, ya que se establecen dos tipos de vulnerabilidad: la A y la B. Las personas consideradas en este último, “altamente vulnerables”, podrán acceder al levantamiento de la restricción de movimiento para continuar su procedimiento. Pero la mayoría, incluidas dentro de las vulnerabilidades consideradas en el tipo A, tendrán que permanecer en las islas hasta que su caso sea resuelto.

A lo largo de 2017, el procedimiento de protección internacional definido en el marco del Acuerdo UE-Turquía se completó en 25.814 casos en las islas. De estos, en 5.437 se rechazó la solicitud y en 20.377 se levantó la restricción geográfica y las personas solicitantes fueron trasladadas al territorio continental¹⁶².

En este contexto, la gran mayoría de estas personas permanecen confinadas durante periodos superiores a los doce meses en una de las cinco islas donde se encuentran los Centros de Recepción e Identificación (llamados *hotspot*): Lesbos, Chíos, Samos, Leros y Kos. En el caso del campo de Moria (Lesbos), más de 4.900 personas se hacían en condiciones deplorables en un lugar preparado para recibir solo a tres mil. El de Samos, con setecientas plazas, tenía una ocupación de 2.732 personas a principios de 2018¹⁶³.

En varios de estos centros las personas necesitadas de protección internacional subsisten en condiciones inadmisibles. Muchas no tienen más opción que dormir en tiendas ubicadas en el área forestal próxima a las instalaciones, sin acceso a servicios sanitarios ni agua potable, con una posibilidad muy elevada de incendios, riesgo de diseminación de enfermedades contagiosas y amenazas para la integridad física, incluida la violencia sexual y de género. En la actualidad, en estas islas se vive la situación más alarmante desde 2015, al comienzo de la emergencia humanitaria.

Médicos sin Fronteras ha destacado las consecuencias en la salud mental que tiene el confinamiento tan prolongado en las islas, mientras esperan la reso-

161 Fuente: <https://www.refugeesinternational.org/reports/2017/greekislands>

162 Fuente: <http://asylo.gov.gr/en/wp-content/uploads/2018/01/Press-Release-25.1.2018.pdf>

163 Fuente: <http://mindigital.gr/index.php/%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%86%CF%85%CE%B3%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%B6%CE%AE%CF%84%CE%B7%CE%BC%CE%B1-refugee-crisis/1995-national-situational-picture-regarding-the-islands-at-eastern-aegean-sea-20-02-2018>

lución del prolongado y complejo procedimiento de protección internacional. Por ejemplo, en agosto de 2017 en Lesbos el 75% de las personas que recibían atención en salud mental requirió la derivación a un psiquiatra, un porcentaje que era del 35% a fines de 2016¹⁶⁴.

Una de las nuevas prácticas es el “proyecto de bajo perfil”, en el que personas de nacionalidades con “bajo reconocimiento de asilo” son detenidas al llegar al *hotspot* y sometidas a un procedimiento acelerado. Así, aumenta el uso de la detención administrativa automática de todos los solicitantes de asilo recién llegados (a menudo con independencia de la nacionalidad), lo que vulnera todas las garantías¹⁶⁵.

La política de contención también supone que desde mayo de 2017 las personas en situación de vulnerabilidad deben permanecer en las islas hasta la resolución de su solicitud¹⁶⁶, a pesar de que no se les aplica el procedimiento en frontera¹⁶⁷.

Las dificultades en la identificación de vulnerabilidades persisten ante la escasez de médicos, intérpretes, traductores, mediadores culturales y abogados en las islas. Existe una creciente presión por parte de la UE para reducir el número de personas identificadas como vulnerables y aumentar así el número de devoluciones a Turquía.

Los menores no acompañados que llegan a las islas son los que más sufren las deficiencias de este sistema de atención. La ausencia de un marco integral para la designación de un tutor que proteja plenamente sus derechos y garantice el acceso efectivo a los servicios sigue siendo motivo de gran preocupación. Y continúa la identificación errónea de numerosos menores no acompañados como adultos¹⁶⁸.

La política de contención tiene un especial impacto en las mujeres, que se traduce en condiciones de vida antihigiénicas e inseguras y en la falta de acceso a servicios. Las deficiencias en la infraestructura y en la gestión general de los campos originan una sensación de miedo y episodios de violencia sexual y de gé-

164 Fuente: <https://www.migrationpolicy.org/article/life-after-trauma-mental-health-needs-asylum-seekers-europe>

165 Fuente: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013L0033&from=en>

166 Fuente: http://www.asylumineurope.org/sites/default/files/shadow-reports/aida_vulnerability_in_asylum_procedures.pdf

167 Esto significa que esas personas no pasan por la etapa de admisibilidad y se examina directamente el contenido de sus solicitudes de protección internacional.

168 Fuente: <https://www.hrw.org/news/2017/07/19/greece-lone-migrant-children-left-unprotected>

nero. Por ejemplo, el número de casos de violencia sexual reportados en el campo de Moria aumentó de manera significativa en septiembre y octubre de 2017.

Tampoco el personal de la Oficina Europea de Apoyo al Asilo está suficientemente capacitado para llevar a cabo los procedimientos¹⁶⁹. Se han documentado irregularidades en las entrevistas dirigidas por sus funcionarios, como por ejemplo la falta de conocimiento de la situación de los países de origen, la ausencia de sensibilidad cultural o la formulación de preguntas cerradas y repetitivas en el transcurso de entrevistas innecesariamente exhaustivas y que en no pocas ocasiones parecen más bien interrogatorios¹⁷⁰.

AVANCES Y RETROCESOS EN LA GRECIA CONTINENTAL

De las menos de 35.000 personas solicitantes de protección internacional reconocidas en el territorio continental de Grecia según el ACNUR, se espera que unas seis mil se trasladen a otros países de la UE a través de la reubicación o la reunificación familiar¹⁷¹. Para el resto, el acceso al procedimiento de asilo y a los derechos sociales es fundamental a fin de garantizar su inclusión e integración social.

El acceso al procedimiento de asilo en la Grecia continental sigue siendo un desafío. Aquellos que no se han registrado en la Oficina de Asilo Griega (GAS) en algún punto fronterizo tienen que hacerlo a través de Skype y muchas personas continúan enfrentando dificultades técnicas que restringen aún más el acceso ya limitado.

Por otra parte, aunque los campos no son una forma aceptable de alojamiento a largo plazo para las personas refugiadas, hace más de un año y medio que más de once mil de ellas siguen viviendo en estas precarias instalaciones. A mediados de noviembre de 2017, cinco fueron evacuados, pero todavía se consideran útiles. Miles de personas permanecen en áreas aisladas, fuera de los entornos urbanos y lejos de los servicios sociales¹⁷².

La gran mayoría de los campos en el continente está operando sin una administración oficial. No hay un seguimiento o una evaluación de sus instalaciones, por lo que existe el riesgo de que incumplan los estándares mínimos requeridos

169 EASO es la agencia de la UE que realiza entrevistas de asilo en las islas griegas y recomienda una decisión al GAS, una institución autónoma encargada del examen de los reclamos de protección internacional en Grecia.

170 Fuente: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2017/12/joint-NGO-roadmap-12.12.2017.pdf>

171 Fuente: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2017/12/joint-NGO-roadmap-12.12.2017.pdf>

172 Fuente: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2017/12/joint-NGO-roadmap-12.12.2017.pdf>

por la Directiva de Acogida de la UE. Falta también un sistema nacional transparente de recuento de las personas alojadas en estructuras formales y existe una discrepancia entre el número que se dice que vive en los campos entre los agentes de Apoyo a la Administración del Sitio (SMS) y el Gobierno. Esto crea problemas serios a diario, con personas que viven en la calle, cuando puede haber espacios disponibles en los campos, o que no pueden recibir servicios.

El programa de alojamiento implementado por el ACNUR para proporcionar viviendas dignas y apropiadas a largo plazo a las personas que permanecen en Grecia fue diseñado originalmente solo para solicitantes de asilo, pero, dado el número cada vez mayor de personas reconocidas como refugiadas, este programa se amplió durante seis meses después del reconocimiento como una medida provisional. Sin embargo, hasta el momento no ha habido un anuncio oficial por parte del Gobierno de la extensión de los programas para las personas reconocidas como refugiadas, lo que crea confusión y frustración tanto para las agencias que ofrecen estos servicios como para las beneficiarias de ellos. También resulta fundamental diseñar una estrategia de integración con el fin de evitar la dependencia de las ayudas oficiales y fortalecer la autonomía de las personas refugiadas.

Asimismo, ha habido una escasez persistente de alojamiento para las niñas y niños no acompañados en Grecia, que a principios de 2018 se estimaban en 3.010: con solo 1.102 plazas disponibles, 2.137 estaban en lista de espera¹⁷³. Como resultado, cientos de niños y niñas viven en condiciones inseguras o están bajo "custodia policial de protección" (un eufemismo que oculta una situación de detención), sin acceso a los servicios que necesitan y expuestos a riesgos significativos. Después de la entrada en vigor del Acuerdo UE-Turquía en marzo de 2016, el Gobierno griego debía garantizar que un número significativo de menores refugiados tuviera acceso a la educación, pero es una de las lagunas más grandes hasta la fecha. La falta de plazas en las escuelas, la carencia de documentación de respaldo para inscribir a estos niños y niñas, sus problemas de salud, las notables diferencias en los grados de alfabetización y el desconocimiento del idioma local son barreras importantes.

También el acceso a la atención primaria integral y a la atención psicosocial completa es insuficiente. Esto es particularmente importante para las personas refugiadas en situación de vulnerabilidad, como las que han sido víctimas de tortura y de violencia sexual y de género. En teoría, la legislación griega permite

¹⁷³ Fuente: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/62988.pdf>

a las personas solicitantes de protección internacional el acceso a servicios básicos de salud gratuitos y a productos farmacéuticos en los hospitales públicos, pero este sigue siendo insuficiente y difícil debido a la falta de apoyo lingüístico o a las dificultades para llegar a hospitales desde lugares remotos¹⁷⁴.

Por otra parte, pueden incorporarse al mercado laboral desde que obtienen la tarjeta que acredita su condición. Sin embargo, incluso cuando logran la protección internacional, continúan enfrentando tremendos impedimentos para lograrlo como resultado de la prolongada crisis económica del país y de las elevadas tasas de desempleo. A muchas no les queda otra opción que recurrir al empleo informal.

Otro problema acuciante es el de los varones sin cargas familiares, que suelen quedar excluidos del sistema de atención social y están condenados a sobrevivir en la calle. En Atenas aumentan los casos de hombres, incluso de menores no acompañados, captados por las mafias con fines de explotación sexual y de trata y tráfico de seres humanos.

Por último, con la "estabilización" de la situación, la mayor parte de las ONG y de los organismos internacionales se están retirando de manera gradual de Grecia, mientras el Gobierno va asumiendo de manera lenta la responsabilidad total de la atención en las islas, sin que exista un plan de transición o una mínima coordinación con la entidades que han prestado servicios hasta la fecha.

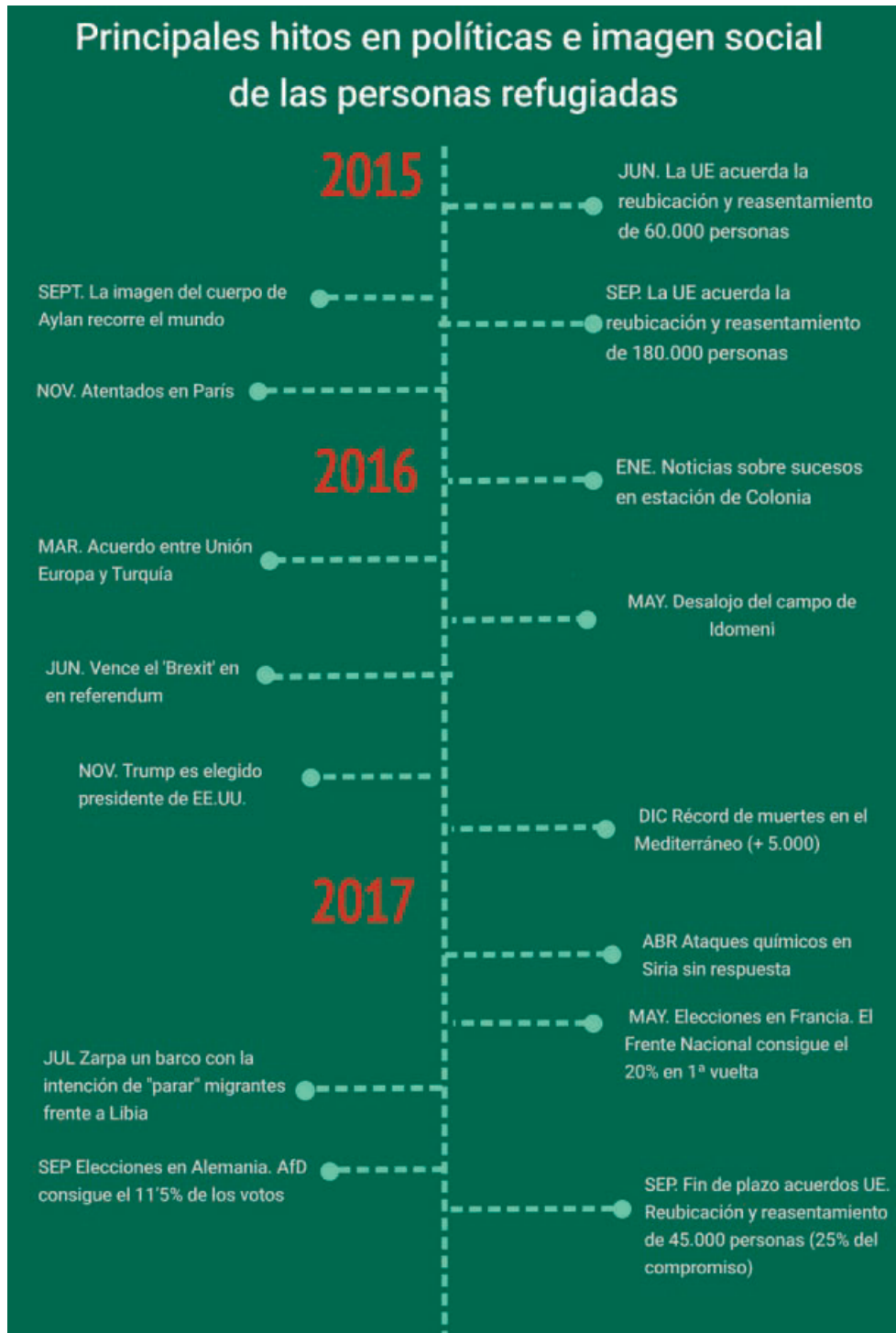
2.4. NOTICIAS FALSAS Y HERRAMIENTAS DE PROPAGANDA PARA FOMENTAR EL RACISMO EN INTERNET.

"Una mentira es como una bola de nieve; cuanto más rueda, más grande se vuelve"
Martín Lutero

Enero de 2016. Año Nuevo. Colonia. La ciudad alemana se levanta conmocionada ante una oleada de agresiones sexuales sin precedentes conocidos. La mayoría de medios informan de que tras estos actos abominables hay hasta mil hombres bien organizados, muchos de ellos refugiados. 15 de febrero de 2016: una noticia desmiente esta información y reconoce que los atacantes ni eran miles, ni la mayoría eran refugiados. De hecho, solo tres solicitantes de asilo estaban entre los cincuenta y ocho sospechosos tras las pesquisas de la policía¹⁷⁵.

¹⁷⁴ Fuente: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/58471>

¹⁷⁵ Fuente: "Los efectos de acusar a refugiados de abusos en Colonia: 'El miedo ha calado': https://www.eldiario.es/desalambre/efectos-refugiados-abusos-Colonia-calado_o_486102087.html



Pero el daño ya estaba hecho y supuso un cambio radical en el enfoque hacia las personas refugiadas. De la ola de solidaridad generalizada que recorrió muchos países europeos desde la publicación de la famosa y trágica fotografía del pequeño Aylan en septiembre de 2015 al miedo y la sospecha constante a que han sido sometidas tras varios sucesos que los convertían en el chivo expiatorio de todos los males de Europa. La mayoría de veces no hubo rectificaciones (en el caso de las redes sociales) o se hicieron de manera sutil, casi marginal, en algunos medios tradicionales.

El diccionario inglés *Oxford* eligió *fake news* como la palabra del año 2017, paradójicamente dos años después de que en 2015 refugiado fuera la elegida por la Fundéu. Aunque el concepto se haya puesto de moda tras las elecciones de Estados Unidos y el inicio de la era Trump, las *fake news* existen desde el principio de los tiempos, mucho antes de que existieran incluso los medios de comunicación. La novedad es la capacidad para difundirlas individualmente a través de las redes sociales en Internet, que ha multiplicado su impacto.

Según un informe de la agencia de comunicación Kantar Media, debido a la proliferación de noticias falsas en Internet, más de la mitad de las personas encuestadas confía cada vez menos en las redes sociales, en las aplicaciones de mensajería instantánea y en las páginas web. Sin embargo, solo una de cada cuatro manifestó confiar menos en los medios tradicionales¹⁷⁶.

Desinformación, intoxicación, propaganda, manipulaciones, “posverdad”... múltiples formas para denominarlas. Ana García Juanatey, del Observatorio Proxi, prefiere hablar de “desorden informativo”, ya que el problema va más allá de los bulos o de las noticias falsas: “Vivimos en entornos informativos en los que circula mucha información de mala calidad, abunda la propaganda con contenidos discriminatorios”.

Desorden que se sustenta en fuentes dudosas, expertos sesgados y titulares provocadores, compartidos por decenas de miles de cuentas con la intención de amplificar un problema. “El rumor siempre llega más lejos que el desmentido”, destaca Myriam Redondo, periodista especializada en desinformación internacional. Las noticias falsas viajan por Internet un 70% más rápido que las verdaderas, según un estudio reciente publicado por Twitter¹⁷⁷.

¹⁷⁶ Estudio *Trust in news* de Kantar: <https://es.kantar.com/media/tv/2017/noviembre-2017-estudio-trust-in-news>

¹⁷⁷ Vosoughi, Soroush; Roy, Deb y Aral, Sinan: “The spread of true and false news online”. Revista *Science*, 9 de marzo de 2018: <http://science.sciencemag.org/content/359/6380/1146>

¿CÓMO EXTIENDEN EL RACISMO Y LA XENOFOBIA?

Aunque no se puede trazar una línea clara sobre cómo las noticias falsas están cambiando la percepción europea, sí podemos comprobar determinados datos alarmantes como el auge de la extrema derecha y la multiplicación de los casos de racismo. Myriam Redondo cree que “es difícil saber si la xenofobia que está en la sociedad provoca un aumento de las noticias falsas o al revés. Lo que está claro es que es un fenómeno que se retroalimenta”.

Alemania es el país europeo que más personas refugiadas ha acogido en los últimos años. Las políticas de asilo de su Gobierno han recibido una fuerte confrontación por parte de rivales políticos y movimientos de extrema derecha que han intentado contaminar el debate social de rumores. Angela Merkel se ha convertido en el blanco preferido de las noticias falsas o medias verdades que han proliferado en los últimos tiempos, especialmente intensas durante las campañas electorales. Siete de cada diez artículos virales sobre la canciller alemana de los últimos años eran falsos¹⁷⁸ y en gran parte estaban relacionados con la migración. Uno de los que más reacciones originó en Facebook fue un titular con entrecomillado suyo que decía: “Los alemanes se tienen que acostumbrar a la violencia de los extranjeros”. Causó 273.000 reacciones en esta red social pese a que nunca afirmó nada parecido.

Las informaciones falsas relativas a personas migrantes más compartidas son aquellas que los relacionan con actos criminales (30%), beneficios sociales (20%) y la sensación de invasión (19%)¹⁷⁹. “En el caso de las personas refugiadas se ha tratado de deshumanizarlas para dar la sensación de que no son de los nuestros”, resalta Juan Soto Ivars, periodista y autor del libro *Arden las redes* (Ed. Debate, 2017). Una opinión con la que coincide la plataforma Stop Rumores que impulsa la ONG Andalucía Acoge: “Esta deshumanización los despoja de sus derechos fundamentales para gran parte de la sociedad”.

Enrique Dans, experto en tecnología digital, cree que las noticias falsas tienen como objetivo “incrementar la polarización en determinados temas ya de por sí fuertemente polarizados, lo que radicaliza aún más las posturas”. Así sucede con el debate sobre la acogida de personas refugiadas.

¹⁷⁸ “7 out of the 10 most viral articles about Angela Merkel on Facebook are false”. https://www.buzzfeed.com/karstenschmehl/top-merkel-news?utm_term=.rcapWxp7X#.ouOoW3oRD

¹⁷⁹ “How fake images spread racist stereotypes about migrants across the globe”. <http://observers.france24.com/en/20180105-fake-images-racist-stereotypes-migrants>

Una de las noticias falsas más repetidas por los expertos consultados hace referencia al caso de un supuesto refugiado sirio que había agredido a personal sanitario en un centro de salud de Turquía. Una historia que posteriormente se viralizó en Francia como si hubiera pasado allí y finalmente llegó a España, también como si se tratara de una persona musulmana en un centro de salud español. El vídeo realmente fue grabado en Novgorod (Rusia) y el agresor era un ciudadano de esta localidad que estaba borracho y había pegado a dos enfermeras¹⁸⁰.

Otro bulo que prendió como la pólvora y que transmitía una sensación de invasión fue la imagen de un buque cargado de personas que se compartió como si fueran migrantes africanos llegando a puertos europeos, cuando realmente se trataba de una fotografía de 1991 en la que miles de personas trataban de huir de Albania a Italia¹⁸¹. O la imagen en mosaico de dieciséis mujeres alemanas asaltadas y violadas supuestamente por personas migrantes en Europa y que tuvo un enorme eco en Alemania, Grecia, Italia, Reino Unido, Holanda y Francia. Finalmente, resultó que la mayoría habían sido víctimas de violencia de género principalmente en el Reino Unido y Estados Unidos¹⁸².

Otro de los rumores extendidos el año pasado fue el de un supuesto refugiado que había violado y dejado embarazada a la hija de una familia que le acogía. La noticia circuló en diferentes países como si fuera propia del lugar. Al final, diarios italianos desmintieron este bulo, ya que no era solicitante de asilo, sino un vecino de la localidad de la joven¹⁸³.

Además, tras cada atentado terrorista en suelo europeo, los decibelios de las mentiras alcanzan cotas dantescas para desgracia de las personas migrantes y refugiadas, especialmente de países musulmanes, que se convierten inmediatamente en sospechosas por su origen y su religión. Para Soto Ivars estas falsedades tienen la intención de “presentarles como peligro y amenaza, diciendo sin tapujos que hay terroristas escondidos y que son violadores en serie”. Eso a pesar de que en los principales atentados de los últimos años (París, Londres, Niza, Berlín, Bruselas o Barcelona) los sospechosos habían nacido en el país donde perpetraron el ataque.

180 “La verdad detrás del bulo sobre la agresión de un musulmán en un centro médico”. https://elpais.com/elpais/2017/03/27/hechos/1490618106_370724.html

181 “Foto usada como símbolo da crise de refugiados faz 25 anos”. <https://noticias.r7.com/internacional/foto-usada-como-simbolo-da-crise-de-refugiados-faz-25-anos-08032016>

182 Fuente: <https://www.mimikama.at/facebook/ueberfallene-frauen/>

183 “10 bulos sobre refugiados, inmigrantes y religión ¿te han colado alguno?”. <https://maldita.es/maldito-bulo/10-bulos-sobre-refugiados-inmigrantes-y-religion-te-han-colado-alguno/>

Casi el 60% de los europeos (el 40% en el caso de España) considera más probable que haya ataques terroristas por la creciente llegada de personas migrantes y refugiadas en los últimos años¹⁸⁴. Un dato alarmante que se dispara cada vez que hay un atentado. Según el alcalde de Londres, Sadiq Khan, las agresiones islamófobas se quintuplicaron después del atentado de junio de 2017 en la ciudad y los incidentes racistas aumentaron un 40%¹⁸⁵.

Los discursos anti inmigración proporcionan votos, como muestra el preocupante crecimiento de la extrema derecha en Europa, desde Francia con Le Pen y Alemania con AfD, hasta Holanda con el Partido por la Libertad, Amanecer Dorado en Grecia, La Liga en Italia o los gobiernos de países del este, como el de Hungría. Discursos que calan incluso en las instituciones oficiales como el G6, que a finales de octubre celebró una cumbre en España en la que se vinculó directamente terrorismo con inmigración¹⁸⁶. Las noticias falsas buscan “generar cierto miedo e indecisión para que elijas un candidato que te ofrece cierta protección ante esa supuesta amenaza”, resalta Myriam Redondo.

¿CÓMO SE DIFUNDEN?

“Cuando México envía a su gente, no nos mandan a los mejores. Nos mandan gente con un montón de problemas, que traen drogas, crimen y son violadores”. Sirva esta frase pronunciada por el actual presidente de Estados Unidos¹⁸⁷ en su campaña electoral como ejemplo de que la difusión de noticias falsas muchas veces comienza por quienes gobiernan el mundo. Desde los medios tradicionales hasta las redes sociales, pasando por múltiples foros y canales imposibles de encriptar. “Hay desinformadores de todo el espectro: desde la extrema derecha europea hasta grupos laicos en Turquía”, destaca Myriam Redondo.

Existen herramientas que permiten clonar sitios web para luego editarlos y que solo se pueden detectar a través de la URL¹⁸⁸. También algunas que permiten

184 “European opinions of the refugee crisis in 5 charts”. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/16/european-opinions-of-the-refugee-crisis-in-5-charts/>

185 “Las agresiones islamófobas se quintuplican en Londres tras el atentado”. https://www.eldiario.es/theguardian/agresiones-islamofobas-quintuplican-Londres-atentado_o_652685536.html

186 “Migreurop España denuncia la vinculación entre inmigración y terrorismo en el G6”. <https://www.cear.es/migreurop-espana-denuncia-la-vinculacion-g6terrorismo-e-inmigracion-una-irresponsabilidad-g6>

187 “Trump: Mexicanos traen crimen y drogas y son violadores”. <http://cnnespanol.cnn.com/2015/06/16/trump-mexicanos-traen-crimen-y-drogas-y-son-violadores/>

188 “Clone Zone: la página que te puede hacer desconfiar de las noticias compartidas”. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160303_tecnologia_clone_zone_il

controlar miles de cuentas al mismo tiempo. Muchas de ellas utilizadas por páginas vinculadas a grupos de extrema derecha, como las que se hicieron famosas tras el ataque supremacista del pasado verano en Charlottesville (Estados Unidos). Entonces se señaló a *The Daily Stormer* como la punta del iceberg de un entramado que sostenía el discurso de odio que originó que una persona arrollara con su coche a un grupo que se manifestaba contra el racismo. El hecho originó un efecto cascada en las empresas tecnológicas que le daban soporte. *GoDaddy*, una de las mayores empresas tecnológicas de dominios, dejó de registrar su web y el buscador Google de indexarlo tras lo ocurrido¹⁸⁹.

Los algoritmos de las redes sociales dicen premiar las emociones, pero estas se calculan en base a interacciones. Paradójicamente, muchas de ellas pueden venir a través de cuentas automatizadas sin emociones humanas. Son los *bot*, capaces de imitar el comportamiento de perfiles reales y así posicionar mensajes, eslóganes, *hashtag*... Pero, al contrario de lo que se pensaba, aceleran la difusión de noticias verdaderas y falsas al mismo ritmo, lo que implica que las noticias falsas se extienden más que la verdad porque los humanos, no los robot, tienen más probabilidades de propagarlo, según destaca un reciente estudio de Twitter¹⁹⁰.

Las cifras hablan de operaciones a gran escala y elevan los *bot* a la categoría de fenómeno transnacional, aunque hay que puntualizar que muchos de ellos están inactivos. Facebook pasó de los 83 millones de cuentas falsas de 2012 a los 170 millones de 2014. Ese mismo año, en una estimación que se consideró muy conservadora, Twitter reconoció unos 13 millones de usuarios no reales¹⁹¹.

“Muchas personas comparten los bulos aun sabiendo que son falsos, porque así refuerzan sus convicciones y pueden ser utilizados como un arma en una discusión”, señala Enrique Dans. Algo que comparte Soto Ivars: “El lector suele difundir aquellos bulos que encajan con su cosmovisión”.

¿CÓMO COMBATIRLAS?

Las *fake news* hacen que las personas contrasten la información con hasta cuatro fuentes informativas antes de compartirla, aunque aún hay muchas que deciden

189 “*The Daily Stormer* es solo la punta del iceberg del supremacismo y racismo en Internet”. <https://www.genbeta.com/redes-sociales-y-comunidades/the-daily-stormer-es-solo-la-punta-del-iceberg-del-supremacismo-y-racismo-en-internet>

190 Vosoughi, Soroush; Roy, Deb y Aral, Sinan: “The spread of true and false news online”. *Revista Science*, 9 de marzo de 2018: <http://science.sciencemag.org/content/359/6380/1146>

191 Myriam Redondo: “Política automatizada: Bots, trols y propaganda digital encubierta en la comunicación internacional”. http://compolitica.com/wpcontent/uploads/ACOPPapersN%C2%BA5_Draft.pdf

difundirla sin verificar su autenticidad. Una de cada cinco personas comparte noticias sin haber leído más que el título¹⁹².

Actuar cuando están en fase de creación o publicación es fundamental, porque una vez en circulación solo se pueden limitar los daños. Ana García Juanatey, del Observatorio Proxi, aboga por responsabilizar a los intermediarios, como los medios de comunicación y las empresas tecnológicas, para que tomen medidas que dificulten la difusión de este tipo de contenidos, además de “educar en el pensamiento crítico a todos los niveles, desde la infancia”. En la misma línea se expresa Enrique Dans: “Combatir los bulos creando, desde la educación más elemental, una cultura y unos hábitos de verificación de la información”.

De momento, las empresas de redes sociales siguen sin dar con la tecla, bien por incapacidad o por falta de interés, pese a que en Alemania ya se exponen a sanciones con la nueva ley aprobada contra la promoción de discursos racistas y xenófobos¹⁹³. Lo que sí han comenzado a habilitar es más opciones para que los usuarios denuncien contenidos falsos u ofensivos. Para Myriam Redondo la mejor receta contra esta epidemia desinformativa es que “las organizaciones y medios hagan una información rigurosa”.

En este contexto, las iniciativas ciudadanas y de la sociedad civil son más necesarias que nunca. Como el mapa anti bulos (*Hoax map*) que colaborativamente intenta atajar los rumores racistas en Alemania. O proyectos como Maldito Bulo, Stop Rumores, Observatorio Proxi, Vost Spain, Es Racismo y muchos otros que han surgido en España con la idea de contrarrestar el auge de los discursos racistas y xenófobos en Internet. No obstante, Soto Ivars no es muy optimista porque al final “quien desmiente el bulo es quien está dispuesto a creer que era mentira”. Y desconfía profundamente de las iniciativas de los gobiernos.

En el terreno político, cada vez más los líderes mundiales manifiestan su deseo de controlar la difusión de noticias falsas. Emmanuel Macron, presidente de Francia, ha impulsado un proyecto de ley para prohibir la publicación de noticias falsas durante periodos electorales en redes sociales e Internet¹⁹⁴. En España, el Gobierno también se plantea aprobar una ley en este sentido¹⁹⁵.

192 Estudio *Trust in news* de Kantar: <https://es.kantar.com/media/tv/2017/noviembre-2017-estudio-trust-in-news>

193 “La polémica ley alemana para las redes sociales: ¿censura o lucha contra el odio?”. <https://www.elsaltodiario.com/alemania/censura-lucha-contra-odio-nueva-polemica-ley-alemana-redes-sociales>

194 “Emmanuel Macron promises ban on fake news during elections”. <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/03/emmanuel-macron-ban-fake-news-french-president>

195 “El PP pide al Congreso que tome medidas contra la difusión de las noticias falsas”. https://www.elconfidencial.com/espana/2017-12-19/partido-popular-congreso-diputados-noticias-falsas_1495454/

Son propuestas que van desde prohibir el anonimato en las redes hasta perseguirlo por ley. En el fondo del debate están los límites de la libertad de expresión y de información. Y más tras un 2017 calificado por la Plataforma en Defensa de la Libertad de la Información como el año de los delitos de opinión¹⁹⁶. Está en juego que nuestro derecho a estar informados verazmente no acabe con otros derechos también fundamentales.

¹⁹⁶ "2017, el año de los delitos de opinión". <http://libertadinformacion.cc/2017-el-ano-de-los-delitos-de-opinion/>