

UCRANIA

SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

El presente informe ha sido elaborado mediante una labor de investigación a partir de fuentes relevantes, fiables y creíbles, especializadas en la investigación de la situación de Derechos Humanos en diferentes países y zonas de conflicto. La selección de fuentes de información se ha basado en criterios de pertinencia, fiabilidad, equilibrio, precisión, verificación y transparencia. El equipo encargado de la elaboración del informe está formado por profesionales voluntarios especializados que trabajan de forma presencial o virtual, y estudiantes en prácticas de universidades españolas y extranjeras. La finalidad del presente informe es proveer información con respecto a cuestiones sobre la situación política, social, cultural, económica y de derechos humanos, así como la situación humanitaria en los países de origen. La Comisión Española de Ayuda al Refugiado excluye cualquier responsabilidad por las informaciones de terceros recogidas en el presente informe.

Esta publicación ha sido elaborada por el Área de Incidencia y Participación Social de CEAR en el marco del PROGRAMA DE MEJORA DEL CONOCIMIENTO Y SENSIBILIZACIÓN SOBRE LA REALIDAD DE LAS PERSONAS SOLICITANTES DE ASILO Y SUSCEPTIBLES DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL. Autoría: Hermine Catry Van der Sanden, equipo Voluntariado y Participación

Financiado por:



MINISTERIO
DE EMPLEO
Y SEGURIDAD SOCIAL



FONDO EUROPEO
PARA LOS
REFUGIADOS

La Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) es una organización sin ánimo de lucro fundada en 1979, de acción voluntaria, humanitaria, independiente y plural. Nuestro objetivo es el de trabajar junto a la ciudadanía por la defensa del derecho de asilo. Nuestra misión, defender y promover los Derechos Humanos y el desarrollo integral de las personas solicitantes de asilo, refugiadas, apátridas y migrantes en situación de vulnerabilidad y/o en riesgo de exclusión social. Nuestro enfoque de trabajo es integral: acogida temporal, atención jurídica, atención psicológica y social, formación y empleo, e incidencia y participación social.



Contenido

PARTE I: INTRODUCCIÓN GENERAL AL PAÍS.....	6
1.1. DEMOGRAFÍA Y POBLACIÓN	7
1.2. ECONOMÍA.....	8
1.3. GOBIERNO Y PARTIDOS POLÍTICOS	9
1.4. HISTORIA.....	10
1.4.1. Historia antigua	10
1.4.2. Independencia.....	11
1.4.3. Historia reciente	11
PARTE 2: SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN UCRANIA	14
2.1. INTRODUCCIÓN.....	14
2.3. FUERZAS DE SEGURIDAD	17
2.4. SITUACIÓN DE LA JUSTICIA	23
2.5. CONDICIONES EN LAS PRISIONES.....	25
2.6. PENA DE MUERTE.....	27
2.7. AFILIACIÓN POLÍTICA	27
2.8. CORRUPCIÓN	28
2.9. LIBERTAD DE EXPRESIÓN, MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INTERNET	29
2.10. DEFENSORAS Y DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS/ ACTIVISTAS.....	33
2.12. GRUPOS ÉTNICOS; MINORÍAS.....	35
2.13. PERSONAS LESBIANAS, GAYS, TRANSEXUALES, BISEXUALES	38
2.14. MUJERES Y NIÑAS.....	40
2.15. NIÑOS Y NIÑAS	41
2.16. TRATA DE PERSONAS	42
2.17. IMPUNIDAD.....	43
PARTE 3: SITUACIÓN DE DESPLAZADOS INTERNOS, SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS. ...	45
3.1. DESPLAZADOS INTERNOS.	45
3.2. SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS DE UCRANIA EN EL MUNDO	46
3.3. SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS DE UCRANIA EN ESPAÑA.....	47
3.4. REFUGIADOS DE OTROS PAÍSES EN UCRANIA.....	47
BIBLIOGRAFÍA	49
ANEXOS	57

GLOSARIO

ATO: Operación Anti Terrorista

DPR: República Popular de Donetsk

HRMMU: *Human Rights Monitoring Mission in Ukraine* –Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos en Ucrania

ICC: International Criminal Court- Tribunal Penal Internacional

ICCPR : *International Covenant on Civil and Political Rights*- Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticas

IDP: *Internally Displaced People* - Personas Desplazadas Internas

LPR: República Popular de Luhansk

MPROC: Iglesia Ortodoxa Rusa dependiente del Patriarcado de Moscú

OSCE: Organización para la Seguridad y la Cooperación del Consejo de Europa

SMM: *Special Monitoring Mission*- Misión de Vigilancia especial

SBU: Servicio de Seguridad de Ucrania

UN OHCHR: *Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights*- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas

PARTE I: INTRODUCCIÓN GENERAL AL PAÍS

Ucrania es un estado soberano situado en el este de Europa. Tiene frontera con siete países: Rusia por el norte y este, Bielorrusia por el norte, Polonia y Eslovaquia por el oeste, Rumania, Hungría y Moldavia por el suroeste. El norte es una región boscosa con numerosos lagos. Al sur están el Mar Negro y el mar de Azov.



Nombre oficial del país: Україна (UCRANIA)

Capital: Kiev

Forma de gobierno: República semipresidencialista

Población: 44.209.733 (en julio de 2016)

Presidente: Petro Poroshenko, desde el 7 de junio de 2014

Primer Ministro: Volodymyr Groysma (desde el 14 de abril de 2016)

Superficie: 603 550 km²

Moneda nacional: Grivna

¹ <http://www.e-mapas.com/mapa/Ucrania/193.html>, consulta 15-XI-2016

² US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 15-XI-2016

1.1. DEMOGRAFÍA Y POBLACIÓN

Etnología: De acuerdo con el último censo ucraniano de 2001, los **ucranianos** étnicos conforman el 77,8% de la población, los **rusos** el 17,3%, los **bielorrusos** el 0,6%, los **moldavos** el 0,5%, los **tártaros de Crimea** el 0,5%, los **búlgaros** el 0,4%, los **húngaros** el 0,3%, los **rumanos** el 0,3%, los **polacos** el 0,3%, los **judíos** el 0,2%, los **armenios** el 0,2%, los **griegos** el 0,2%, los **tártaros** el 0,2% y los **gitanos** el 0,1%. Las regiones industriales en el este y sureste se encuentran más densamente pobladas y cerca del 67,2% de la población vive en zonas urbanas.³ La capital tiene una población de 2 888 470 habitantes⁴

Idioma oficial: Ucraniano. El 67,5% de la población habla ucraniano, el 29,6% habla ruso (lengua regional); hay otras lenguas minoritarias. Una ley de 2012 da el estatus de lengua regional a aquella lengua hablada por más de un 10% de la población.⁵ Hay tensiones entre los habitantes con el ucraniano como su lengua materna, y aquellos cuya lengua materna es el ruso.

Mapa del porcentaje de la población que identifica el ruso como su lengua materna.⁶



Según la *BBC*, desde su independencia, Ucrania vive un desgarré entre el este y el oeste; esta división se refleja en una división cultural y lingüística. Según el censo de 2001, la mayoría de los habitantes de Ucrania se identifican como ucranianos; la mayoría de los habitantes de Crimea se identifican como rusos étnicos, pero hay poblaciones importantes de ucranianos y tártaros. Estos últimos han expresado su temor de vivir nuevamente bajo dominio ruso.⁷ Según *The Guardian* hay 266.000 tártaros en Crimea, más del 13% de la población local. Son musulmanes suníes, tradicionalmente proucranianos y muy bien organizados. Stalin deportó a los tártaros, a los que acusó de colaboración con Alemania, a Asia Central en 1944, y la mitad de ellos murió durante el viaje. Solo pudieron volver después de 1989, cuando se encontraron

³ US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 15-XI-2016

⁴ Gobierno de España, Oficina de Información Diplomática, Ficha país, Ucrania, disponible en http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPaís/Ucrania_FICHA%20PAIS.pdf, consulta 15-XI-2016

⁵ US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 15-XI-2016

⁶ Washington Post: Mapa de Ucrania, disponible en <http://exploraciones.ufm.edu/blog/wp-content/uploads/2014/03/Mapa-Ucrania-Washington-Post.jpeg>, consulta 15-XI-2016

⁷ BBC News. 'Ukraine's sharp divisions,' dated 23 April 2014, disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26387353>, consulta 15-XI-2016

con sus hogares desaparecidos y su cultura eliminada.⁸

Religión: El 69,2% de la población es cristiana ortodoxa, pero de distintas denominaciones, dependientes del Patriarcado de Kiev o del Patriarcado de Moscú. Por su parte, los greco-católicos representan un 14,1%, los ortodoxos autocéfalos un 4,2%, los católicos romanos un 1,7%, los judíos y los musulmanes menos del 1% cada uno.⁹

1.2. ECONOMÍA

Principales datos económicos (a menos que se indique otra fecha, son estimaciones para 2015)

PIB: 7.500 US\$ (país de ingresos medios)

Tasa de crecimiento: -6,6% (2014), -9,9% (2015)

Tasa de inflación: 48,7%

Deuda pública: 79,4% del PIB

Tasa de paro: 9,1%, aunque se estima que hay un gran número de parados no registrados

Salario mínimo: ₴1,378/ €55 al mes¹⁰

En tiempos soviéticos, la economía de Ucrania era la segunda más grande de la Unión Soviética, por detrás solo de Rusia, con una gran producción agrícola e industrial. Su fértil tierra negra generaba más de una cuarta parte de la producción agrícola soviética, sus granjas proporcionaban leche, carne, cereales y vegetales a las demás repúblicas. Su diversificada industria pesada suministraba equipamientos a otras regiones de la ex Unión Soviética. En 1991, el gobierno liberalizó la mayoría de los precios para combatir la escasez generalizada de productos. Al mismo tiempo, el gobierno continuó con el subsidio de empresas paraestatales y de la agricultura. Las políticas monetarias de principios de la década de 1990 llevaron al país a niveles de hiperinflación: Ucrania obtuvo el récord mundial de inflación en un año natural (1993).

Poco después de la independencia, el gobierno ucraniano dispuso un marco jurídico para la privatización, pero la amplia resistencia a las reformas dentro del gobierno retrasó su puesta en funcionamiento. La economía de Ucrania se contrajo gravemente en los años que siguieron al colapso soviético: en 1999, la producción había caído hasta menos del 40% del nivel de 1991. Entre 2000 y 2008, la economía de Ucrania se recuperó a pesar de la inestabilidad política.

La economía ucraniana es vulnerable, debido a su dependencia de Rusia para el suministro energético y debido a la falta de reformas estructurales. Ucrania necesita importar las tres cuartas partes del combustible y del gas natural que necesita, y el 100% del combustible nuclear. En enero de 2009, tras una crisis de dos semanas en las que se cortó el suministro de gas a Europa, Ucrania acordó unos contratos de suministro y tránsito con Rusia que elevaron el precio del gas a niveles mundiales. La economía decreció en casi un 15% en 2009. En abril de 2010, Ucrania negoció un descuento en el precio del gas importado de Rusia a cambio de extender el arrendamiento de su base naval en Crimea. La situación económica mejoró lentamente de 2010 a 2014.¹¹

⁸ The Guardian: Tatar Sunni Muslims pose a threat to Russia's occupation of Crimea, disponible en

<https://www.theguardian.com/world/2014/mar/05/tatar-ukraine-sunni-muslims-threat-russian-rule-crimea>, consulta 15-XI-2016

⁹ US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 15-XI-2016

¹⁰ US Central Intelligence Agency: op. cit.

¹¹ UK Home Office: Country Information and Guidance: Ukraine. Background information, including actors of protection and internal relocation, August 2016, consulta 14-XI-2016

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/543613/CIG_-_Ukraine_-_Background_information_v.1.0_August_2016.pdf, consulta 15-XI-2016

A partir de esa fecha, la ocupación rusa de Crimea y los conflictos en el este de Ucrania han dañado el crecimiento económico, con la pérdida de gran parte de la industria pesada de Donbas. El PIB de Ucrania se contrajo en más de un 12 % y la moneda perdió más de la mitad de su valor con respecto al dólar estadounidense.¹² La firma el 27 de junio de 2014 del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea ha supuesto un importante hito en el proceso de acercamiento de Ucrania a Europa, que fue completado con la entrada en vigor de la nueva zona de libre comercio UE-Ucrania, prevista en el Acuerdo de Asociación, el 1 de enero de 2016. Holanda es el único país que no ha ratificado el acuerdo.¹³ El gobierno holandés volverá a presentar el acuerdo al Parlamento para su aprobación, tras recibir garantías de los líderes europeos, en el sentido de que el tratado no implica una adhesión de Ucrania a la Unión Europea, ni una promesa de ayuda militar en el caso de una invasión.¹⁴

1.3. GOBIERNO Y PARTIDOS POLÍTICOS

La Constitución del 28 de junio de 1996 fue reformada en 2004 con la llamada “revolución naranja”; la versión reformada define a Ucrania como una república, estado soberano, independiente, democrático, social, de derecho y unitario. Tras la llegada al poder de Viktor Yanukovich en 2010, una controvertida decisión del tribunal constitucional anuló la reforma y devolvió al presidente los amplios poderes previstos en la Constitución de 1996. En febrero de 2014 Víktor Yanukovich, justo antes de su cese y como resultado de la presión del “Euromaidan”, acordó con la oposición la vuelta a la Constitución de 2004, lo cual fue aprobado poco después por el Parlamento ucraniano. Dicha Constitución, actualmente en vigor, equilibra los poderes entre los poderes legislativo y ejecutivo y supone una reducción significativa de los poderes del presidente, que mantiene el control casi exclusivamente sobre los Ministerios de Exteriores, Defensa y Servicios de Seguridad, así como sobre los nombramientos de los gobernadores regionales. El Presidente de Ucrania es el Jefe del Estado. El mandato presidencial es de cinco años y la constitución sólo permite dos mandatos consecutivos.

El Parlamento ucraniano (*Verkhovna Rada* o Rada Suprema) es unicameral, compuesto por 450 diputados elegidos por sufragio universal, si bien en las últimas elecciones, celebradas el 26 de octubre de 2014, sólo se han cubierto 423 escaños, dada la ocupación de Crimea y la insurgencia en partes de las *oblasts* (provincias) de Donetsk y Lugansk, que impidió la celebración de las elecciones en 27 circunscripciones uninominales.

Partidos Políticos:

Batkivshchyna (“Patria”) [Yuliya TIMOSHENKO]
Bloque de Petro Poroshenko – Solidarnist (Solidaridad) [Vitali KLYCHKO]
Narodnyy Front (“Frente popular”) o NF [Arseniy YATSENIUK]
Bloque opositor o OB [Yuriy BOYKO]
Partido radical [Oleh LYASHKO]
Samopomich (“Autosuficiencia”) [Andriy SADOVYY]
Svoboda (“Libertad”) [Oleh TYAHNYBOK]
Asociación Patriótica Ucraniana o UKROP [Hennadiy KORBAN]

¹²Amnistía Internacional: Informe Anual 2015-2016, disponible en <https://www.qmnesty.org.es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 15-XI-2016

¹³ El País: El ‘no’ al acuerdo de la UE con Ucrania triunfa en la consulta holandesa http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/06/actualidad/1459963672_381245.html , consulta 15-XI-2016

¹⁴The Guardian: EU leaders try to salvage Ukraine deal, 16 december 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/15/ukraine-will-not-join-eu-dutch-are-promised-in-effort-to-save-treaty> consulta el 20-XII-2017

Vidrozhennya (“Renacimiento”) [Vitaliy KHOMUTYNNIK] ()
Volya Naroda (“Voluntad Popular”) o VN (grupo parlamentario)

Las “Repúblicas Populares” de Donetsk y Luhansk: Las autoproclamadas repúblicas populares han establecido sus propios marcos legislativos y sistemas paralelos para la administración de justicia, con su propia policía, fiscales, juzgados y oficina del defensor del pueblo; han promulgado leyes y ordenanzas para crear ministerios y poder gobernar en temas como seguridad, educación, asistencia sanitaria, protección civil, trabajo.¹⁵

Crimea: La península de Crimea tiene 2.284.000 habitantes; su capital es Simferopol. Tras un referéndum no autorizado por Ucrania en la República Autónoma de Crimea en 2014, se aplicó el marco legal de la Federación Rusa en todo el territorio de Crimea, a partir del 1 de enero de 2015.¹⁶

Desde el 21 de marzo de 2014 la península conforma, desde la legalidad rusa, el **Distrito Federal de Crimea** y forma parte de la Federación Rusa. La península está dividida en la República de Crimea y la Ciudad Federal de Sebastopol. En su informe de 2016, *Freedom House* clasifica la península de Crimea como “no libre”. En el mismo informe destaca que desde la ocupación rusa, entre 40.000 y 60.000 personas han abandonado Crimea.¹⁷

El Consejo de Estado de la República de Crimea consta de 75 miembros, elegidos por cinco años. En las elecciones de septiembre de 2014 Rusia Unida, partido líder en la Federación Rusa, sacó 70 escaños y el Partido Liberal de Rusia 5; los partidos proucranianos no pudieron participar. El Consejo de Estado elige al presidente de una lista propuesta por el presidente ruso para dos mandatos consecutivos de cinco años. En octubre de 2014 eligieron por unanimidad a Sergey Aksyonov, que ya era líder en funciones de Crimea desde febrero de 2014 cuando un grupo de hombres armados había obligado a los legisladores a elegirle.¹⁸

1.4. HISTORIA

1.4.1. Historia antigua. Ucrania fue el centro del primer estado eslavo oriental, el Rus de Kiev; en los siglos X y XI era el país más grande y más poderoso de Europa. Debilitado por disputas intestinas y por las invasiones mongoles fue incorporado en el Gran Ducado de Lituania y finalmente en la Mancomunidad de Polonia-Lituania. El legado cultural y religioso del Rus de Kiev sentó las bases del nacionalismo ucraniano de los siguientes siglos. Un nuevo estado ucraniano, el Hetmanato Cosaco, se estableció a mediados del siglo XVII, tras un levantamiento contra los polacos. El hetmanato logró permanecer autónomo durante más de 100 años. A finales del siglo XVIII, la mayor parte del territorio ucraniano fue absorbido por el imperio ruso. Ucrania conoció otro pequeño período de independencia, tras el colapso de la Rusia zarista en 1917, pero fue reconquistada y sometida al régimen soviético. Se estima que 8.000.000 de personas murieron durante la hambruna de 1932-33, también llamada *olodomor*, por la palabra ucraniana que significa asesinato por hambre. La segunda guerra mundial causó otros 8.000.000 de víctimas mortales.¹⁹

¹⁵UN High Commissioner for Refugees (UNHCR). ‘International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update III,’ 24 September 2015, disponible en <http://www.refworld.org/docid/56017e034.html>, consulta 20-XI-2016

¹⁶UKHome Office: op. cit.

¹⁷Freedom House: Crimea, 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/crimea>, consulta 20-XI-2016

¹⁸Freedom House: op.cit.

¹⁹US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 15-XI-2016

1.4.2. Independencia.

Ucrania se independizó en 1991, tras la disolución de la URSS. Con el primer presidente Leonid Kravchu vino una época de gran declive económico e inflación galopante. Bajo su sucesor, Leonid Kuchma, hubo una fuerte recuperación económica, pero la oposición le acusó de ceder demasiado ante intereses económicos rusos. La oposición a Kuchma aumentó, debido también al descontento por la censura de los medios de comunicación, la manipulación del sistema político y el nepotismo. Los intentos de las autoridades de manipular las elecciones de 2004 llevaron a la revolución naranja, referencia al color del principal movimiento de la oposición.²⁰

1.4.3. Historia reciente

1.4.3.1. La Revolución naranja.

Protestas masivas, una rebelión de los medios de comunicación oficiales contra el control del gobierno y la fractura de la coalición en el poder llevaron a una mediación de la Unión Europea y una repetición de las elecciones. Las fuerzas de la oposición se unieron y apoyaron al primer ministro proeuropeo **Víctor Yushchenko**, quien ganó la presidencia. Su gobierno logró efectuar algunas reformas democráticas, pero sus maniobras de acercamiento a Europa se frenaron por una opinión pública dividida y por el miedo de occidente a contrariar a Rusia. Su rivalidad con la primera ministra **Yulia Tymoshenko** estalló y ninguno de los dos fue capaz de hacer frente a la crisis mundial de 2008. Su oponente en la revolución naranja, Viktor Yanukovich, ganó las elecciones presidenciales de 2010. Reorientó la política exterior y comercial nuevamente hacia Rusia, frenó la libertad de prensa y encarceló a varios opositores, entre otros a la señora Tymoshenko.²¹

1.4.3.2. Euromaidan (Europlaza)

En noviembre de 2013, en un movimiento de acercamiento a Moscú, el gobierno decidió no firmar un acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE). En protesta, decenas de miles de manifestantes salieron a la calle y ocuparon la Plaza de la Independencia. En enero de 2014, el parlamento aprobó leyes para restringir la libertad de expresión. En febrero, los enfrentamientos se tornaron violentos, al menos 88 personas perdieron la vida en 48 horas en Kiev y hubo cientos de heridos en enfrentamientos entre policía y manifestantes. El presidente Yanukovich huye y el Parlamento vota para destituir a Yanukovich; *Berkut* (la unidad de élite de la policía) se desmantela y el ruso se excluye como segunda lengua. Esto a su vez causa protestas de rusohablantes²²

1.4.3.3. La anexión de la península de Crimea y las protestas en Donbas

Moscú reaccionó enviando tropas para anexionar la península de Crimea, que había sido rusa durante unos 200 años y República Autónoma dentro de Crimea a partir de 1992. La región, una península en el Mar Negro, tiene una gran importancia estratégica tanto para Rusia como para Ucrania.²³ La mayoría de la población de Crimea (2.300.000 habitantes) se identifica como rusa y habla ruso. Sebastopol también es la base histórica de la flota rusa en el Mar Negro. Tras la ocupación se celebró un referéndum sobre la integración de Crimea en la Federación Rusa. El 97% de los votantes votaron a favor de volver a Rusia, aunque posteriormente surgieron serias dudas sobre este resultado. El gobierno de Ucrania, la Unión

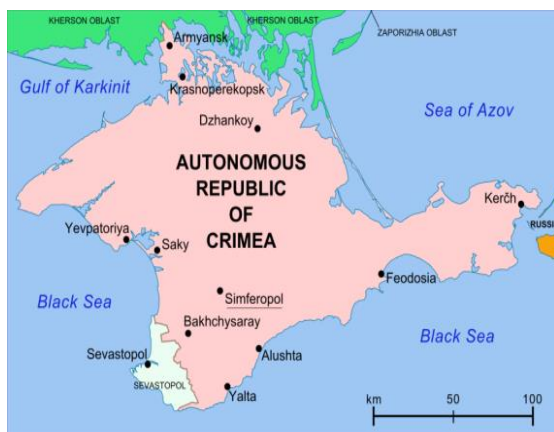
²⁰BBCNews: Country Profile: Ukraine, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-18006246>, consulta 20-XI-2016

²¹ BBCNews: op.cit.

²² BBCNews: op.cit.

²³ BBCNews: Ukraine's sharp divisions, dated 23 April 2014, disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26387353>, consulta 20-XI-2016

Europea, los Estados Unidos y la Asamblea General de la ONU condenaron el referéndum como ilegítimo. La UE y EEUU imponen sanciones a Rusia.²⁴



También en marzo de 2014, tras el cambio de gobierno y la anexión de Crimea, estallaron protestas en el este del país (regiones de Donetsk, Járkov y Lugansk) y en el sur (Odesa), donde una mayoría de la población habla ruso. Los manifestantes pidieron que se celebrara un referéndum para decidir sobre la federalización de Ucrania o su anexión a la Federación Rusa, además del reconocimiento del ruso como segundo idioma oficial de Ucrania. Partidarios y opositores del movimiento de protesta se enfrentaron en varias ocasiones, lo que dio lugar a las tres primeras muertes de la crisis en las regiones del este del país, los días 13 y 14 de marzo de 2014.²⁵ El sentimiento prorruso es fuerte en regiones como Donetsk y Luhansk en el *oblast* (provincia) de Donbas, el corazón industrial vital para la economía del país, pero la población es más dividida en sus lealtades de lo que lo estaban los habitantes de Crimea. Las protestas separatistas se volvieron violentas y el gobierno ucraniano respondió con una operación antiterrorista. La crisis política ha expuesto las profundas divisiones en la sociedad ucraniana, entre el oeste que mira a occidente y el este que mira hacia Rusia. El gobierno ruso apoyó y ayudó a los separatistas, anunció que se reserva el derecho a intervenir si sus intereses en la zona se vieran amenazados, y estacionó tropas cerca de la frontera. Las regiones de Donetsk y Luhansk se autoproclamaron “repúblicas populares” el 7 y el 27 de abril de 2014 respectivamente. Hasta la fecha, el conflicto armado ha causado más de 9.700 víctimas mortales.

El 2 de mayo de 2014 se produjeron graves enfrentamientos en Odesa entre manifestantes proucranianos y activistas profederalismo armados y bien organizados, con resultado de cinco proucranianos muertos por heridos de bala y numerosos heridos. Por la tarde continuaron los violentos desórdenes en la plaza mayor que terminaron con un incendio en el edificio donde los activistas profederalismo se habían refugiado. 46 personas murieron y hubo al menos 230 heridos.²⁶

El prooccidental Petro Poroshenko fue elegido como presidente en mayo de 2014 y las elecciones parlamentarias en octubre consolidaron su poder: Kiev es ahora prooccidental. Las

²⁴ BBCNews: Ukraine crisis in maps, 25 February 2015, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>, consulta 20-XI-2016

²⁵ Consejo de Derechos Humanos: Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 19 de septiembre de 2014, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/167/41/PDF/G1416741.pdf?OpenElement>, consulta 20-XI-2016

²⁶ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 15 May 2014, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/HRMMUReport15May2014.pdf>, consulta 20-XI-2016

regiones del este de Ucrania boicotearon las elecciones.²⁷ El 17 de julio de 2014 se produce un accidente aéreo en el que un avión malasio es derribado en la región de Donetsk. Mueren 283 pasajeros y 15 miembros de la tripulación. La Junta de Seguridad Neerlandesa encargada de la investigación concluyó que la causa del derribo fue el lanzamiento de un misil de fabricación rusa, y el Equipo Conjunto de Investigación llegó a la misma conclusión. Tanto las autoridades rusas como los rebeldes prorrusos rechazan estas acusaciones.²⁸

En marzo de 2014, a petición del gobierno de Ucrania, el Secretario General de las Naciones Unidas desplegó una Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos (*Human Rights Monitoring Mission in Ukraine* – HRMMU) para vigilar e informar sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, especialmente en Crimea y en el este. La misión tiene oficinas en Kiev y a ambos lados de la línea de contacto; no tiene acceso a la península de Crimea. Hasta la fecha ha publicado 16 informes.²⁹

1.4.3.4. Los acuerdos de Minsk

Representantes de Ucrania, Rusia y las repúblicas separatistas no reconocidas firmaron un acuerdo de alto el fuego en septiembre de 2014: el Protocolo de Minsk o Minsk I. Apenas cinco días después de la firma del acuerdo ya estallaron nuevos combates. En un intento por parar los enfrentamientos, líderes de Ucrania, Rusia, Francia y Alemania volvieron a reunirse para intentar llegar a un nuevo acuerdo.³⁰

En febrero de 2015, tras una negociación maratónica de 16 horas, Rusia, Ucrania, Alemania y Francia firman los acuerdos de Minsk II. Los puntos clave del acuerdo incluyen un alto el fuego inmediato y la retirada de todo el armamento pesado, ambas medidas monitorizadas por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el inicio de negociaciones para celebrar elecciones locales, amnistía para los combatientes en el conflicto, la liberación de todos los prisioneros y secuestrados, ayuda humanitaria inmediata, restauración de relaciones comerciales con las regiones separatistas, restauración del control de las fronteras por parte de Ucrania, retirada de todo armamento de territorio ucraniano y una reforma constitucional con la adopción de una nueva constitución ucraniana a finales de 2015. Un elemento clave de esta reforma constitucional sería una descentralización y la adopción de leyes específicas sobre el estatuto de las dos regiones separatistas.³¹

Sin embargo el acuerdo es poco preciso y la secuenciación de los distintos pasos es controvertida. En público, las autoridades admiten que no hay alternativa a los acuerdos de Minsk. En privado, pocas piensan que se puedan aplicar en su totalidad. Ucrania y occidente insisten en un completo alto el fuego antes de avanzar con los aspectos políticos de los acuerdos. Por su parte, Rusia acusa a Ucrania de no cumplir con sus compromisos políticos. El presidente Petro Poroshenko se enfrenta a una feroz oposición a un acuerdo que le concede a Rusia casi todo lo que quiere.³²

²⁷ BBCNews: Ukraine Profile: Timeline, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-18010123>, consulta 20-XI-2016

²⁸ BBCNews: MH17 Ukraine plane crash: What we know, 28 September 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-28357880>, consulta 20-XI-2016

²⁹ United Nation: Ukraine, Human Rights, disponible en <http://www.un.org.ua/en/resident-coordinator-system/human-rights>, consulta 20-XI-2016

³⁰ US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 20-XI-2016

³¹ Organisation for Security and Cooperation in Europe: Special Monitoring Commission for Ukraine, disponible en <http://www.osce.org/ukraine-smm>, consulta 20-XI-2016

³² The Economist: What are the Minsk agreements, sept. 13th 2016, disponible en <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2016/09/economist-explains-7>, consulta 18-X-2016

Mapa de las regiones bajo control rebelde³³

En marzo de 2015, el Parlamento Ucraniano aprobó la resolución 254-VIII sobre el reconocimiento de algunos distritos de Donetsk y Luhansk como “territorios temporalmente ocupados”. Las autoridades *de facto* de estas regiones estarían estableciendo marcos legislativos propios y sistemas judiciales paralelos.³⁴ El 16 de Julio de 2016, el Parlamento Ucraniano votó a favor de enviar las enmiendas constitucionales propuestas por el presidente Poroshenko al Tribunal Constitucional para su revisión. Las enmiendas estipulan que habrá “una ley específica para regular las particularidades del autogobierno local” en los distritos ocupados por separatistas apoyados por Rusia en las regiones de Donetsk y Luhansk: los líderes occidentales habían presionado para que Ucrania cumpliera con la promesa incluida en los acuerdos de Minsk de conceder algún tipo de autogobierno a estas regiones.³⁵ Según noticias de la prensa, no se han celebrado elecciones locales en Donetsk y Luhansk.³⁶ El 19 de octubre de 2016, los líderes de Rusia, Ucrania, Alemania y Francia, reunidos en Berlín, acordaron diseñar una nueva hoja de ruta para reanimar el proceso de paz, que estaría definida a finales de noviembre. También se trató el tema de la creación de zonas de separación entre las distintas fuerzas armadas y medidas para mejorar la situación humanitaria en el este de Ucrania.³⁷

PARTE 2: SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN UCRANIA

2.1. INTRODUCCIÓN

Hay distintas realidades sociopolíticas y situaciones de los derechos humanos en Ucrania, en las autoproclamadas repúblicas populares del este y en Crimea.

Las preocupaciones en materia de derechos humanos en **Ucrania** se centran en el gran número de víctimas de la violencia de los últimos años: muertos, heridos, desaparecidos,

³³ BBCNews: Ukraine ceasefire: New Minsk agreement key points, 12 February 2015, disponible en

<http://www.bbc.com/news/world-europe-31436513>, consulta 20-XI-2016

³⁴ UKHome Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Crimea, Donetsk and Luhansk, January 2016, disponible en

https://www.gov.uk/government/uploads/attachment_data/file/4900871/CIG_-_Ukraine_-_Crimea_Donetsk_and_Luhansk_v_2_0.pdf, consulta 20-XI-2016

³⁵ UKHome Office: op.cit.

³⁶ Sputnik International: Donetsk leader says expects local elections in DPR in 2017, disponible en

<https://sputniknews.com/europe/201602201035080285-donetsk-local-elections-2017/>, consulta 20-XI-2016

³⁷ The Guardian: Ukraine peace process: leaders agree roadmap to revive talks, disponible en

<https://www.theguardian.com/world/2016/oct/20/ukraine-peace-process-leaders-agree-roadmap-to-revive-talks>, consulta 20-XI-2016

secuestros y desplazados internos. Asimismo hay preocupaciones relativas a la impunidad de muchos de estos abusos, a las condiciones de detención, a la libertad de expresión, a la trata de seres humanos.

Más de 9.700 personas han perdido la vida desde que empezaron las hostilidades en el este del país. Hay informes sobre ejecuciones extrajudiciales, crímenes de guerra contra la población civil y contra personal militar detenido, bombardeos indiscriminados sobre áreas densamente pobladas, y el derribo de un avión en julio de 2014.³⁸ Cuando estalló el conflicto en la primavera de 2014 entraron muchos combatientes extranjeros, entre ellos rusos; el gobierno respondió con una operación “antiterrorista”. Por testimonios de víctimas, familiares y testigos, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas (OHCHR) pudo comprobar que todas las partes en el conflicto han sido responsables de graves violaciones de los derechos humanos y violaciones del derecho humanitario internacional. Los que más sufrieron fueron los civiles. Bajo medidas antiterroristas, cientos de personas acusadas de pertenecer a grupos armados han sido detenidas, torturadas y maltratadas por las autoridades ucranianas, y no han tenido derecho a un juicio justo.³⁹

En las regiones del este de Ucrania, 2.700.000 personas viven bajo el control de los grupos rebeldes. Se han producido pocos avances en la implementación de los acuerdos de Minsk II. Tras los acuerdos, los combates perdieron en intensidad pero hay frecuentes estallidos de violencia y la gente sigue muriendo. Los analistas occidentales y Ucrania acusan a Rusia de querer continuar la guerra para desestabilizar y empobrecer Ucrania, mientras que las autoridades prorrusas de Donetsk y Luhansk responsabilizan a Ucrania de la continuación de los combates.⁴⁰ Las autoproclamadas repúblicas populares han impuesto un sistema de normas arbitrarias sobre las personas bajo su control. Han establecido una red de lugares de detención donde los prisioneros son torturados y maltratados. El “Ministerio de la Seguridad del Estado” de la “República Popular de Donetsk” es responsable de registros ilegales de viviendas y de numerosas detenciones. Ambas “repúblicas populares” se han negado a facilitar el acceso de las organizaciones internacionales a sus cárceles.⁴¹ También hay una falta generalizada de libertad de expresión, con amenazas a periodistas y activistas. La situación de los derechos humanos se ha deteriorado exponencialmente desde el comienzo del conflicto armado.

Las autoridades de la **Crimea** ocupada no permiten ninguna oposición a la anexión de Crimea y a sus líderes actuales; todas las decisiones políticas se toman en Moscú. Crimea depende de los subsidios rusos, porque tras la anexión ha perdido importantes ingresos de los sectores turístico y agrícola, depende de Ucrania para el suministro de agua y electricidad y no tiene conexión directa con Rusia por tierra.⁴² Tras la introducción de legislación de la Federación Rusa, se ha producido un deterioro de los derechos fundamentales de los ciudadanos. Hay informes sobre casos de secuestro y detención ilegal por parte de grupos armados no identificados. Los que se oponen a las autoridades *de facto* en Crimea se enfrentan a la intimidación y la discriminación, sobre todo en cuanto a educación, empleo y derechos de la propiedad. La introducción de la legislación rusa ha llevado a más control sobre literatura y

³⁸ Council of Europe: Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 march 2016, disponible en <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&SecMode=1&DocId=2379824&Usage=2> , consulta 25-XI-2016

³⁹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 25-XI-2016

⁴⁰ BBCNews: Ukraine conflict: Daily reality of east's 'frozen war', 15 April 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-35990401> , consulta 25-XI-2016

⁴¹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 25-XI-2016

⁴² Freedom House: op. cit.

actividades “extremistas” dirigido especialmente a la población tártara y al *mejlis*, la Comisión Ejecutiva de los Tártaros de Crimea.⁴³

En los dos años de jurisdicción rusa en Crimea, la Federación Rusa ha coaccionado a los residentes de Crimea para que adquieran la nacionalidad rusa. Los que se han negado han sufrido acoso y discriminación en su vida diaria, incluso se les ha denegado el acceso a algunos servicios sociales.⁴⁴ Las violaciones de los derechos humanos por parte de las llamadas fuerzas autodefensivas tras el referéndum de marzo de 2014 no se han investigado.⁴⁵ La comunidad internacional tiene poco acceso a Crimea, porque las autoridades han negado o limitado el acceso a representantes de la OSCE, de Naciones Unidas y del Consejo de Europa.⁴⁶

2.2. TRATADOS FIRMADOS POR UCRANIA, CON LA FECHA DE SU RATIFICACIÓN⁴⁷

CAT - Convención contra la Tortura y otras Penas Cruelles, Inhumanas y Degradantes, 1987

CAT-OP – Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura, 2006

CCPR - Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1973

CCPR-OP2-DP – Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos destinado a abolir la pena de muerte, 2007.

CED - Convención para la protección de Todas las Personas de Desaparición Forzosa, 2015

CEDAW - Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 1981

CERD - Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, 1969

CESCR - Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1973.

CMW – Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migrantes y de sus Familias. (no firmado)

CRC – Convención sobre los Derechos del Niño, 1991.

CRC-OP-AC – Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la Participación de los Niños en Conflictos Armados, 2005.

CRC-OP-SC - Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de Niños, Prostitución y Pornografía de Niños, 2003.

CRPD – Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2010.

⁴³ UKHome Office: Country Information and Guidance, Crimea, Donetsk & Luhansk, January 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/490871/CIG_-_Ukraine_-_Crimea_Donetsk_and_Luhansk_v_2_0.pdf, consulta 25-XI-2016

⁴⁴Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 25-XI-2016

⁴⁵UN High Commissioner for Refugees (UNHCR). ‘International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update III,’ dated 24 September 2015, disponible en

<http://www.refworld.org/docid/56017e034.html>, consulta 25-XI-2016

⁴⁶Freedom House: op.cit.

⁴⁷Naciones Unidas: Derechos Humanos: Estado de ratificación para Ucrania, disponible en

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=183&Lang=SP, consulta 25-XI-2016

El artículo 9 de la constitución estipula que las convenciones internacionales ratificadas forman parte de la legislación nacional. Ucrania es miembro del Consejo de Europa y es estado parte de la Convención para la Protección de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales desde 1977.⁴⁸

Ucrania no es estado parte del Estatuto de Roma: sin embargo, tras dos declaraciones presentadas por el Gobierno de Ucrania el 17 de abril de 2014 y el 8 de septiembre de 2015, ha otorgado jurisdicción al Tribunal Penal Internacional sobre todos los presuntos delitos internacionales cometidos en su territorio desde noviembre de 2013. El Comisionado para los Derechos Humanos del Consejo de Europa también apunta que más de 3.000 solicitudes individuales en relación con los acontecimientos recientes están pendientes ante la Corte Europea de los Derechos Humanos.⁴⁹ En enero de 2017, Ucrania demanda a Rusia antes el Tribunal Internacional de Justicia de Naciones Unidas por apoyar a los separatistas del este del país. Asimismo acusa a Rusia de haber organizado un referéndum ilegal en Crimea y de discriminar y maltratar a los tártaros, y las comunidades de ascendencia ucraniana.⁵⁰

2.3. FUERZAS DE SEGURIDAD

Ucrania es estado parte del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ICCPR) y de la Convención para la Protección de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales (Convención Europea de Derechos Humanos). La Constitución de Ucrania en su artículo 27 estipula que nadie puede ser privado arbitrariamente de la vida y que es obligación del estado proteger la vida. Asimismo varios artículos del Código Penal criminalizan la privación arbitraria de la vida. El marco legal para la protección de la vida es satisfactorio en Ucrania, pero su aplicación es problemática. Hay una sistemática falta de rendición de cuentas por violaciones del derecho a la vida. En cuanto al conflicto armado, el hecho de que el gobierno considere su participación como una operación anti terrorista (ATO) hace difícil saber qué legislación se aplica y quién dentro del gobierno controla las acciones armadas, en las que están implicados el ejército, la policía militar (Guardia Nacional), el Servicio de Seguridad (SBU) y los batallones voluntarios.⁵¹ El 25 de junio de 2015, el gobierno anunció que derogaría algunas obligaciones del estado bajo el ICCPR, relativas al derecho a la libertad y la seguridad, a un juicio justo, a un recurso eficaz, al respeto por la vida familiar y privada y a la libertad de movimiento, en algunas regiones de Donetsk y Luhansk. La derogación incluye ciertos derechos que el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas considera no derogables, porque pueden facilitar abusos contra los derechos de los habitantes de estas regiones.⁵² Las autoridades ucranianas no controlan partes importantes de la frontera con la Federación Rusa; eso facilita la entrada de armas, de municiones y combatientes desde la Federación Rusa a los territorios controlados por los grupos armados.⁵³

Víctimas del conflicto armado en el este de Ucrania: Según la Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos en Ucrania de Naciones Unidas (HRMMU), desde mediados de abril de 2014 al 15 de noviembre de 2016 se cuentan 9.733 muertes y 22.279 heridos entre civiles, fuerzas armadas ucranianas y miembros de grupos

⁴⁸Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos: Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías, Rita Izsá, 27 de enero de 2015, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/011/03/PDF/G1501103.pdf?OpenElement>, consulta 25-XI-2016

⁴⁹ Council of Europe: Report by Nils Muižnieks, commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 march 2016, July 2016, disponible en, <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&SecMode=1&DocId=2379824&Usage=2>, consulta 25-XI-2016

⁵⁰ El País: Ucrania demanda a Rusia antes el Tribunal de la ONU para que deje de apoyar a los separatistas, 17 de enero de 2017, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/17/actualidad/1484665242_117150.html, consulta el 25-II-2017

⁵¹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 15 July 2014, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_Report_15July2014.pdf, consulta 25-XI-2016

⁵² Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1609143.pdf>, consulta 25-XI-2016

⁵³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2015, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/12thOHCHRreportUkraine.pdf>, consulta 25-XI-2016

armados.⁵⁴ Más de 1.000 personas continúan desaparecidas. El número de víctimas por la falta de alimentos, de agua o de asistencia sanitaria se desconoce.⁵⁵

Ejecuciones sumarias: Hay informes sobre cuerpos descubiertos cerca de Makiivka, en la región de Donetsk, en septiembre de 2014, de los que algunos presentaban indicios de haber sido ejecutados tras su detención por parte de fuerzas armadas del gobierno.⁵⁶ OHCHR también informa de matanzas por parte de las fuerzas armadas ucranianas, concretamente por integrantes de las unidades ‘Aidar’, ‘Azov’, ‘Dnipro-1’, DUK, ‘Harpun’, ‘Kyiv-2’, ‘Shakhtarsk’ (‘Tornado’), 25 Brigada Aerotransportada y del Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU).⁵⁷ En el este del país, fuerzas armadas de las regiones separatistas posicionan su artillería muy cerca de áreas densamente pobladas y ocupan hospitales y escuelas. Hay informes sobre matanzas de detenidos, ejecuciones extra judiciales, ejecuciones sumarias bajo pretexto de “autoridad penal legal”. HRMMU informa de una matanza en Ilovaïsk: el 19 de agosto de 2014, parte de la ciudad pasó bajo control de las fuerzas ucranianas. El 27 de agosto, las tropas ucranianas estaban rodeadas por grupos armados de la autoproclamada república popular de Donetsk. Se negoció un pasillo humanitario para que las tropas ucranianas pudieran abandonar la ciudad; sin embargo el bombardeo de una columna causó numerosas víctimas. En agosto de 2015, el Fiscal General Militar de Ucrania concluyó que hubo 366 víctimas mortales, 429 heridos, 128 detenidos y 158 desaparecidos.⁵⁸

En el **derribo del vuelo MH17** de las líneas aéreas malasias el 17 de julio de 2014 murieron 298 personas. El gobierno de Ucrania encargó la investigación a la Junta de Seguridad Neerlandesa, que lideró un equipo internacional de expertos. Su informe publicado el 13 de octubre de 2015 concluyó que el avión cayó por un proyectil 9N314M lanzado desde el este de Ucrania por un sistema de misiles “Buk”. La Junta no tenía mandato para identificar al responsable del lanzamiento.⁵⁹

Detenciones secretas, tortura: El Relator Especial de Naciones Unidas para las ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias recibió informes de personas víctimas de detención secreta, en algunas ocasiones por parte de autoridades supuestamente del Servicio Secreto de Ucrania, otras veces por parte de miembros del ejército o de exbatallones de voluntarios. Se mencionaba con cierta frecuencia la base militar del aeropuerto de Mariupol. El Relator Especial intentó visitar la base, pero no se le permitió el acceso. Entre otros lugares de detención se mencionaban las instalaciones del servicio secreto de Ucrania en Kharkhiv y Kramatorsk. Existe una total impunidad para estas privaciones de libertad y para la violencia ejercida durante estas detenciones.⁶⁰

En una investigación conjunta, Amnistía Internacional y Human Rights Watch informan de los numerosos casos de detención arbitraria; documentan con detalle nueve casos concretos de detención arbitraria por parte de las autoridades ucranianas y otros nueve por parte de grupos separatistas apoyados por Rusia. En la mayoría de los arrestos por parte de las autoridades ucranianas, fuerzas progobierno incluyendo miembros de los llamadas batallones voluntarios detenían a los individuos y los entregaban al SBU, que eventualmente los integraba en

⁵⁴Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 30-XI-2016

⁵⁵ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 30-XI-2016

⁵⁶ Human Rights Council: op.cit.

⁵⁷Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2015, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/10thOHCHRreportUkraine.pdf>, consulta 30-XI-2016

⁵⁸Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1609143.pdf>, consulta 30-XI-2016

⁵⁹ Human Rights Council: op.cit.

⁶⁰ Human Rights Council: op.cit.

el sistema penitenciario regulado. Algunos fueron intercambiados por prisioneros de las regiones separatistas; otros fueron liberados. En tres casos, el SBU retuvo a los prisioneros durante períodos de seis semanas a 15 meses. Amnistía Internacional y Human Rights Watch creen que las detenciones ilegales tuvieron lugar en instalaciones del SBU en Kharkiv, Kramatorsk, Izyum y Mariupol. La mayoría de los detenidos declaran haber sido torturados antes o después de su traslado a instalaciones del SBU. Las autoridades ucranianas niegan la existencia de lugares de detención secretos y niegan tener conocimiento de malos tratos por parte del SBU. En el mismo informe se documentan nueve casos de separatistas apoyados por Rusia que mantenían a civiles incomunicados durante semanas o meses sin cargos y en la mayoría de los casos les maltrataron. Dos de esas personas permanecen detenidas, en espera de “juicio”. En las autoproclamadas repúblicas populares de Donetsk (DPR) y Luhansk (LNR), los servicios de seguridad actúan sin supervisión, detienen a personas arbitrariamente y les mantienen en lugares de detención propios, muchas de ellas sin acceso a un abogado.⁶¹ En un informe más reciente de agosto de 2016, Amnistía Internacional y Human Rights Watch denuncian que la práctica de las detenciones ilegales continúa. Antes de la presentación del informe, las dos organizaciones se reunieron con el fiscal jefe militar de Ucrania y le entregaron una lista de 16 personas que, presuntamente, se hallaban recluidas en un recinto del SBU en Járkov. El fiscal les prometió supervisar personalmente la investigación sobre la práctica de la detención secreta. Las dos ONGs supieron posteriormente que el 25 de julio fueron puestos en libertad seis hombres, y el 2 de agosto seis hombres y una mujer. De estas personas, 12 figuraban en la lista de 16 presentada al fiscal jefe militar. Desde entonces se ha sabido que una de las personas de la lista original había sido puesta ya en libertad en marzo de 2016. Representantes de Amnistía Internacional y Human Rights Watch lograron ponerse en contacto con siete de las que acaban de ser puestas en libertad y entrevistaron a cinco de ellas. Sus casos confirman las conclusiones del informe anterior.⁶²

HRMMU asimismo observa un modelo sistemático de detención arbitraria incomunicada y malos tratos por parte de agentes del orden ucranianos, sobre todo del SBU, y de unidades militares y paramilitares, especialmente de exbatallones de voluntarios incorporados en las fuerzas armadas y de seguridad ucranianas.⁶³

Desaparecidos: En 2015 Ucrania ratificó la Convención para la Protección de Todas las Personas de Desaparición Forzosa (CED), que estipula el derecho de toda persona a no ser sometida a desaparición forzosa como un derecho no derogable y que afirma que la práctica generalizada de desaparición forzosa es un crimen contra la humanidad.⁶⁴

El número de desaparecidos desde el inicio del conflicto varía de 488 a 1.376 según estimaciones de distintas autoridades. Algunas personas desaparecidas pueden estar detenidas en territorios controlados por los grupos armados. Cientos de cuerpos están sin identificar, enterrados o en depósitos; continúa la recuperación de cuerpos de las áreas de combate. Desde el otoño de 2014, el gobierno ha identificado a cientos de restos mortales mediante pruebas de ADN, pero en los territorios controlados por grupos rebeldes no existe esta posibilidad y no hay intercambio de datos forenses con el gobierno. Un proyecto de ley “Sobre el estatus legal

⁶¹ Amnesty International, Human Rights Watch: You don't exist, Arbitrary Detentions, Enforced Disappearances, and Torture in Eastern Ukraine, 21st July 2016, disponible en https://www.amnestyusa.org/sites/default/files/ukrainian_report_final.compressed.pdf, consulta 30-XI-2016

⁶² Amnistía Internacional: Ucrania: Se necesita una investigación tras la liberación de 13 personas detenidas en secreto, 29 de agosto de 2016, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/ucrania-las-autoridades-deben-garantizar-una-investigacion-exhaustiva-tras-la-liberacion-de-13-pe/>, consulta 30-XI-2016

⁶³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2015, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/11thOHCHRreportUkraine.pdf>, consulta 30-XI-2016

⁶⁴ Council of Europe: op.cit.

de las personas desaparecidas” impulsado por el Ministerio de los Territorios Temporalmente Ocupados y las IDPs, prevé la formación de una comisión para las personas desaparecidas.⁶⁵

Violencia por parte de grupos armados: En 2014, tras 20 años de abandono de las fuerzas armadas, Ucrania tuvo que contar con grupos independientes de voluntarios para defender el país, algunos financiados por oligarcas u otros grupos externos.⁶⁶ La mayoría de estos batallones voluntarios se han incorporado en la estructura formal de las Fuerzas Militares Ucranianas dependientes del Ministerio del Interior, aunque persisten algunas milicias potencialmente violentas, como el Sector Derecha (DUK) que solía actuar por iniciativa propia y disfrutando de una gran tolerancia oficial, tanto en la región de Donbas como en el resto de Ucrania. Se han producido ataques físicos contra periodistas, escritores, abogados y jueces, entre ellos contra Oles Buzyna, muerto en abril de 2015 en Kiev, y Serhii Dolhov, detenido o desaparecido el 18 de junio de 2014 por hombres con ropa civil armados y enmascarados en Mariupol. Asimismo quedan grupos ultranacionalistas y milicias armadas como Pravy Sektor, Svoboda y Autodefensa, responsables de actos de violencia y de intimidación.⁶⁷ OHCHR asimismo informa de violaciones de los derechos humanos por parte del grupo paramilitar DUK cuyos integrantes se posicionan muy cerca de la línea de contacto; el grupo queda fuera del control del Ministerio de Defensa.⁶⁸

En Donetsk y Luhansk, OHCHR pudo documentar matanzas arbitrarias supuestamente cometidas por grupos armados bajo control de las autoproclamadas repúblicas populares (integrantes de ‘Brianka SSSR’, ‘International Piatnashki battalion’, ‘Kerch’, ‘Odessa’, ‘Rus’, ‘Somali’, ‘Sparta’, ‘Vostok’ y ‘Zaria’) o por otros que actuaban con independencia, como por ejemplo grupos de Cosacos.⁶⁹ Al principio del conflicto los grupos armados que actuaban en las regiones separatistas eran grupos haraposos con lealtades divergentes. Rápidamente se profesionalizaron, se unieron bajo el liderazgo de ciudadanos de la Federación Rusa con experiencia en conflictos armados y aprendieron a usar armamento pesado. Colocan sus activos militares muy cerca de áreas densamente pobladas con el consiguiente riesgo para la población civil.⁷⁰

OHCHR no tiene acceso a Crimea; aún así pudo documentar varios casos de desapariciones presuntamente perpetrados o tolerados por las autoridades de facto, en los días previos al referéndum de marzo de 2014. Las presuntas víctimas eran prounionistas o activistas tártaros.⁷¹

⁶⁵Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf consulta 15.XII-2016

⁶⁶Freedom House: Freedom in the World, Ukraine Country Report 2016, disponible en

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>, consulta 30-XI-2016

⁶⁷ Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/091/43/PDF/G1609143.pdf?OpenElement>, consulta 30-XI-2016

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 30-XI-2016

⁶⁸ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf> consulta 30-XI-2016

⁶⁹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en

http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf, consulta 30-XI-2016

⁷⁰ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 15 July 2014, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_Report_15July2014.pdf, consulta 30-XI-2016

⁷¹Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en

http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf, consulta 30-XI-2016

La Orden Temporal: El 21 de enero de 2015, el gobierno de Ucrania aprobó una Orden Temporal sobre el control del movimiento de personas y medios de transporte, aprobada por el “Cuartel General Operacional de la Operación Anti Terrorista”, que introducía un sistema en el que los civiles que querían cruzar la línea de contacto entre territorios controlados por el gobierno y las regiones separatistas tenían que tener un permiso. La Orden Temporal está en contradicción con la Constitución de Ucrania que estipula que solo una ley puede impedir el movimiento de civiles; la orden tiene consecuencias directas para las personas que intentan abandonar la región del conflicto para buscar seguridad.⁷²

Según un informe del Comisionado para los Derechos humanos del Consejo de Europa, la situación ha empeorado últimamente. Se ha instaurado un control de pasaportes en los puestos de control no controlados por el gobierno, lo que retrasa aún más el tiempo de espera para cruzar: largas colas de coches y civiles esperan en una situación de inseguridad. Hay un número limitado de puestos de control, la mayoría en la región de Donetsk y solo uno en Luhansk; dejan de funcionar siempre que la situación de seguridad se deteriora. OHCHR informa de que el 15 de febrero de 2016, solo tres puestos de control seguían operativos. Las restricciones de movimiento afectan especialmente a las personas que viven en una zona “gris” entre territorios controlados y no controlados por el gobierno, porque limitan su acceso a atención médica y a otros servicios. Hay indicios de corrupción a ambos lados de los puestos de control.⁷³

Uso de municiones indiscriminadas: En marzo de 2015, Unicef informa de los numerosos niños víctimas de minas y municiones sin explotar: 109 niños heridos y 42 muertos hasta la fecha, aunque el número podría ser mucho mayor, dado que Unicef no tiene acceso a las zonas no controladas por el gobierno. El Servicio de Emergencias del Estado de Ucrania está desactivando las minas y municiones sin explotar en las zonas controladas por el gobierno en las *oblasts* de Donetsk y Luhansk. Hasta el momento se han localizado y eliminado más de 33.717 artefactos explosivos. Ucrania ha ratificado el Tratado de Prohibición de Minas de 1999, que prohíbe la producción, el almacenamiento y el uso de minas terrestres antipersona.⁷⁴ En abril de 2016, *The Guardian* informa de unas 600 víctimas mortales entre militares y civiles, y 2.000 heridos por minas antipersona y municiones sin explotar; Ucrania ratificó el Tratado de Prohibición de Minas, pero tanto sus fuerzas armadas como los rebeldes apoyados por Rusia han utilizado municiones de fabricación soviética que tenían almacenadas. Naciones Unidas estima que hay minas repartidas sobre una superficie de 30.000 hectáreas. Mientras Ucrania desactiva las minas que se encuentran en el territorio controlado por el gobierno, sus soldados siguen plantando los artefactos mortales a lo largo de la línea de contacto.⁷⁵ En un informe de febrero de 2016 sobre ataques militares a escuelas, *Human Rights Watch* informa del hallazgo de varias minas antipersona sin explotar en el patio de un colegio en octubre de 2014.⁷⁶

En su informe de mayo de 2016, el relator especial de Naciones Unidas para las ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias informa del uso generalizado de municiones indiscriminadas como municiones de racimo y minas antipersona. Se ha documentado el uso de municiones de racimo tanto por fuerzas armadas del gobierno como por grupos armados. Ambas partes han condenado el uso de estas municiones por el otro bando como bárbaro, pero no han asumido su propia responsabilidad. Ni Ucrania ni la Federación Rusa han

⁷² Protection Cluster Ukraine: The right to freedom of movement: positive developments yet new concerns, disponible en

https://www.humanitarianresponse.info/fr/system/files/documents/files/updated_advocacy_note_on_right_to_freedom_of_movement_21_aug_2015_eng_0.pdf, consulta 30-XI-2016

⁷³ Council of Europe: Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 march 2016, July 2016, disponible en,

<https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&ScMode=1&DocId=2379824&Usage=2>, consulta 30-XI-2016

⁷⁴ UNICEF: Numerosos niños mueren y sufren lesiones debido a las minas terrestres y las municiones sin explotar en el este de Ucrania, disponible en http://www.unicef.org/spanish/media/media_81398.html

⁷⁵ The Guardian: Ukraine's desperate attempt to defuse landmines, as more are planted, April 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/global-development/2016/apr/04/ukraine-attempt-defuse-landmines-as-more-are-planted>, consulta 30-XI-2016

⁷⁶ Human Rights Watch: Ukraine: Attacks, Military Use of Schools, february 2016, disponible en <https://www.hrw.org/news/2016/02/11/ukraine-attacks-military-use-schools>, consulta 30-XI-2016

firmado la Convención de 2008 sobre el uso de municiones de racimo. Por otra parte Ucrania no ha cumplido con su compromiso de destruir antes del 1 de junio de 2010 las minas antipersona que tenía almacenadas, compromiso contraído al ratificar el Tratado de Prohibición de Minas. Según sus propios informes oficiales, Ucrania aún tiene más de 5.000.000 de minas antipersona. El Relator Especial pudo comprobar su uso al intentar visitar la base aérea de Mariupol, en cuya entrada y alrededores se observan carteles avisando de la presencia de minas.⁷⁷

Derechos de propiedad: La presencia de fuerzas armadas ucranianas en áreas residenciales y el uso militar de viviendas crean problemas de seguridad para los civiles. El mando de la operación antiterrorista ha aconsejado a las víctimas de estas ocupaciones que presenten denuncias, pero pocas lo han hecho. Algunas personas se quejan de que sus tierras agrícolas estén inservibles porque están contaminadas por minas o se han construido trincheras en ellas. No hay mecanismos compensatorios eficientes para propiedades destruidas o usadas para actividades militares. En la LPR los grupos armados saquean viviendas, especialmente aquellas cuyos propietarios han abandonado Luhansk.⁷⁸

La objeción de conciencia al servicio militar: Tras la reintroducción del servicio militar obligatorio de 18 meses en mayo de 2014, gran número de jóvenes se han escondido o han huido al extranjero para eludir la llamada a filas. Existe el derecho legal a la objeción de conciencia, pero está restringido a unas pocas religiones minoritarias. Ni los soldados en activo ni los reservistas tienen derecho a objetar. Las sanciones por negarse al servicio militar son de tres a cinco años de cárcel. En casos excepcionales el presidente puede dar la noticia de la movilización con un preaviso de solo un mes, lo que hace imposible solicitar el servicio social sustitutorio. No hay posibilidad de objetar por motivos no religiosos.⁷⁹

Policía: Hay muchos informes sobre negligencia y uso excesivo de la fuerza por parte de la policía. Durante las manifestaciones del Euromaidan en Kiev en 2013-2014, 123 personas perdieron la vida entre diciembre 2013 y febrero 2014: 106 civiles y 17 miembros de las fuerzas de seguridad. Entre los civiles muertos, 77 lo fueron por heridos de bala. Hay informes sobre uso excesivo de la fuerza por parte de la policía antidisturbios conocida como *Berkut*.⁸⁰ La investigación de la Fiscalía del Tribunal Penal Internacional (ICC) en un análisis del 12 de noviembre de 2015, atribuye la responsabilidad por la violencia contra los manifestantes a las autoridades ucranianas.

Durante las manifestaciones del dos de mayo de 2014 en Odesa, al menos 48 personas murieron en enfrentamientos entre manifestantes con opiniones políticas opuestas. Las autoridades respondieron de forma negligente o mal preparada; según testimonios de personas presentes, la policía mantuvo un perfil bajo y no intentó intervenir ni parar la violencia, alegando que no tenía órdenes. Algunos manifestantes se refugiaron en el edificio

⁷⁷Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/091/43/PDF/G1609143.pdf?OpenElement>, consulta 30-XI-2016

⁷⁸Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15.XII-2016

⁷⁹European Bureau for Conscientious Objection: Annual Report, Conscientious Objection to Military Service in Europe 2016, disponible en http://ebco-beoc.org/sites/ebco-beoc.org/files/attachments/2016-EBCO-REPORT-EUROPE_0.pdf, consulta 30-XI-2016

⁸⁰Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf, consulta 30-XI-2016

⁸⁰Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1609143.pdf>, consulta 30-XI-2016

del sindicato, que se incendió; docenas de personas murieron. Según informes, el cuerpo de bomberos que estaba localizado muy cerca tardó más de 45 minutos en llegar.⁸¹

El 11 de junio de 2015, unas 30 personas atacaron a un grupo de estudiantes internacionales en Kharkiv. Grupos de derechos humanos alegaron que la policía no protegió a los estudiantes; los atacantes hirieron a nueve de ellos; seis fueron hospitalizados.⁸²

El Ministerio del Interior es el responsable de mantener la seguridad y el orden interno y supervisa a la policía y a otras fuerzas de seguridad, que están sujetas a un proceso de reforma. La policía no es popular en Ucrania, porque es extremadamente corrupta. Los oficiales de la policía carecen de motivación, aceptan sobornos y abusan de su poder. La descentralización y la reforma administrativa que tendrá lugar en Ucrania influirán sin duda en la reforma de la policía.⁸³ Durante mucho tiempo, la necesaria reforma de la policía ha sido un tema controvertido en Ucrania. El 7 de noviembre de 2015, la **nueva Ley de la Policía Nacional** entró en vigor; la ley, entre otras garantías, regula el uso de la fuerza. Los resultados se notaron de inmediato. A finales de 2015, unos 10.000 nuevos oficiales de policía patrullaban las calles en las ciudades de Ucrania. Según informes, son educados, bien entrenados y no aceptan sobornos.⁸⁴ Más de una cuarta parte de sus efectivos son mujeres.⁸⁵

El Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU) se responsabiliza de toda la seguridad del estado, de la inteligencia no militar y de la contrainteligencia. El SBU depende directamente del presidente. Las autoridades civiles controlan las fuerzas de seguridad pero la impunidad es un problema importante. HRMMU informa del caso de Oleksander Agafonov, supuestamente apaleado a muerte por oficiales del SBU que le pararon en un puesto de control en Kharkiv en noviembre de 2014. Los investigadores tardaron un año en identificar a los responsables, que fueron puestos en libertad bajo fianza.⁸⁶ Durante las acciones del gobierno para restaurar el orden en el este de Ucrania, el SBU ha utilizado detenciones arbitrarias, tortura y desapariciones forzadas de personas sospechosas de “separatismo y terrorismo”.⁸⁷

2.4. SITUACIÓN DE LA JUSTICIA

Organización del poder judicial:

Altos Tribunales: El Tribunal Supremo o SCU consta de 95 jueces y está organizado en cámaras civil, comercial y administrativa, además de una sección militar. El Tribunal Constitucional tiene 18 jueces.

Los jueces son propuestos por el Consejo Supremo del Poder Judicial (SCI) y confirmados por decreto presidencial; su nombramiento inicial es para cinco años, y en caso de ser aprobados por el SCI sirven hasta la edad de la jubilación: seis de los jueces del Tribunal Constitucional

⁸¹Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf, consulta 30-XI-2016

⁸² USDepartment of State: 2015 Human Rights Reports: Ukraine, disponible en <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2015/eur/252911.htm>, consulta 30-XI-2016

⁸³Euromaidan Press. ‘Spell our name with a “mi.” Ukrainian law enforcement and the new patrol police,’ 24 June 2015. <http://euromaidanpress.com/2015/06/24/spell-our-name-with-a-miukrainian-law-enforcement/#arvlbdata>, consulta 30-XI-2016

⁸⁴Freedom House: Nations in Transit, Ukraine 2006, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/ukraine>

⁸⁵Foreignpolicy.com. ‘The problem with Ukrainian police reform,’ 29 December 2015. <http://foreignpolicy.com/2015/12/29/the-problem-with-ukrainian-police-reform-ukraine>, consulta 30-XI-2016

⁸⁶USDepartment of State: 2015 Human Rights Reports: Ukraine, April 2016, disponible en <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2015/eur/252911.htm>, consulta 30-XI-2016

⁸⁷Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 15 December 2014, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/OHCHR_eighth_report_on_Ukraine.pdf, consulta 30-XI-2016

son nombrados por el presidente, seis por el SCI y seis por la Rada, para un mandato de nueve años no renovable.

Tribunales inferiores: Altos tribunales especializados, tribunales de casación, tribunales de apelación, tribunales regionales, de distrito y de ciudad.⁸⁸

La corrupción y la polarización política son generalizadas entre los jueces y fiscales de Ucrania. Bajo la presidencia de Yanukovich el poder judicial estaba muy politizado, las presiones políticas a jueces y fiscales eran una práctica difundida. La reforma judicial empezó como parte de la reforma constitucional de 2015, pero los resultados han sido escasos. En 2015, el Consejo para la Reforma Judicial elaboró un plan de reforma que necesitaría enmiendas constitucionales.

En febrero de 2015, la Rada aprobó la Ley para garantizar el derecho a un juicio justo que introducía un mecanismo para verificar la profesionalidad y la integridad de los jueces. El mismo mes aprobó una ley que permite la unificación de las unidades especiales del Ministerio del Interior en una sola unidad policial.

La ley sobre la policía nacional se aprobó en julio. El 15 de julio, la nueva ley sobre la Oficina del Fiscal General entró en vigor, y a finales de 2015 el proceso de selección para los nuevos fiscales estaba en marcha. Se prevé una reducción de personal de la oficina del fiscal general de 18.000 a 10.000 efectivos para finales de 2016.⁸⁹

En febrero de 2015, el presidente finalmente cesó al fiscal general Vitaliy Yarema por la falta de resultados en la investigación de delitos cometidos por las fuerzas de seguridad durante la revolución. La labor de su sucesor Viktor Shokin se criticó como pura fachada y se le acusó de lealtad absoluta al presidente Poroshenko.⁹⁰ En febrero de 2016, Viktor Shokin, presionado por el presidente, dimitió.⁹¹ En las últimas horas de su mandato cesó al fiscal general adjunto David Sakvarelidze, nombrado por el presidente para luchar contra la corrupción. Otro fiscal general adjunto, Vitaly Kasko, dimitió el tres de febrero, en parte porque el fiscal general había bloqueado procedimientos judiciales iniciados por su equipo.⁹² El fiscal general adjunto Yuriy Sevruck se hizo cargo de la fiscalía general de marzo a mayo de 2016, cuando finalmente Yuriy Lutsenko, jefe del bloque parlamentario de Petro Poroshenko, fue nombrado fiscal general a propuesta de la Rada.⁹³

El 30 de septiembre de 2016, las enmiendas constitucionales sobre el poder judicial y la ley “Sobre el sistema judicial y el estatuto de los jueces” entraron en vigor. Tienen como objetivo reformar el poder judicial y restablecer la confianza pública en una institución que ha sido muy corrupta. Todos los jueces nominados antes de la entrada en vigor de las enmiendas tendrán que pasar una evaluación que podría derivar en su cese. El 8 y el 22 de septiembre la Rada aprobó la dimisión de unos 1.000 jueces que en su mayoría habían servido más de 20 años. Un pequeño número de jueces fue despedido en el proceso de depuración en el periodo post Maidan; el gobierno y la Rada cesaron a un número de jueces por colaborar con las

⁸⁸US CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/up.html>, consulta 2-XII-2016

⁸⁹ Freedom House: Nations in Transit, Ukraine 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

⁹⁰ Freedom House: op.cit.

⁹¹BBCNews: Ukraine crisis: PM Yatsenyuk survives no-confidence vote, 16 February 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-35591605>, consulta 2-XII-2016

⁹² OCCRP; Organized Crime and Corruption Project: Ukraine: Deputy Prosecutor General Resigns, Citing Corruption, disponible en <https://www.occrp.org/en/daily/4929-ukraine-deputy-prosecutor-general-resigns-citing-corruption>

⁹³ UT UKRAINE TODAY: Yuriy Lutsenko appointed Ukraine's Prosecutor General, disponible en [HTTP://UATODAY.TV/POLITICS/YURIY-LUTSENKO-APPOINTED-UKRAINE-S-PROSECUTOR-GENERAL-647343.HTML](http://uatoday.tv/politics/yuriy-lutsenko-appointed-ukraine-s-prosecutor-general-647343.html), consulta 2-XII-2016

autoridades de Crimea y las “repúblicas populares” del este de Ucrania. En el contexto de la reforma judicial, un proyecto de ley “Sobre el Alto Consejo de la Justicia” pasó su primera lectura en la Rada el 3 de noviembre. Su entrada en vigor regulará los poderes de esta institución sobre el nombramiento, la responsabilidad disciplinaria y el cese de los jueces.⁹⁴ En Donetsk y Luhansk se han establecido estructuras paralelas de justicia para imponer la autoridad de los grupos armados sobre la población. La OHCHR está preocupada por si estos sistemas pudieran justificar abusos sistemáticos contra los derechos de la población.⁹⁵ En la península de Crimea se ha impuesto la legislación rusa. El sistema padece de la misma falta de independencia y supremacía del poder ejecutivo que en la Federación Rusa.⁹⁶

2.5. CONDICIONES EN LAS PRISIONES

Las condiciones de detención son lamentables y no cumplen con las normas internacionales. Hay problemas de maltrato físico, falta de atención médica y de alimentación, y condiciones higiénicas deficientes.⁹⁷

Hombres, mujeres y menores suelen estar separados, excepto en algunas prisiones preventivas donde adultos y menores puedan estar juntos. Las instalaciones de detención preventiva tienen peores condiciones que las de baja y media seguridad en cuanto al hacinamiento, a la falta de atención médica y la falta de higiene. El informe 2015 del Departamento de Estado de los Estados Unidos cuenta 1.375 fallecimientos en instalaciones del servicio penitenciario del Estado hasta octubre, de los que 35 corresponden a suicidios y 321 a enfermedades.⁹⁸

Varios informes independientes informan de sospechas de malos tratos en centros de detención: la Unión Helsinki Ucrania para los Derechos Humanos informa de una paliza general por los funcionarios en la Colonia Penal 77; el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa informa de la atmósfera de miedo que encontraron durante una visita a las colonias penales 25 y 100. Según el defensor del pueblo, las autoridades no protegieron a los prisioneros en regiones cercanas a las zonas de combate en el este de Ucrania. La OSCE informa de que 340 prisioneros escaparon de una colonia penal, para ponerse a salvo de los combates.⁹⁹

No hay defensor del prisionero. Los detenidos pueden depositar quejas con el defensor del pueblo de la Rada, que había recibido 1.695 quejas a 1 de diciembre de 2015, sobre trato cruel, inhumano o degradante, límites a la comunicación con la familia, negación del derecho a consultas legales y negación del derecho a depositar quejas. Asimismo hubo quejas porque no se aislaba a los detenidos enfermos de tuberculosis.¹⁰⁰

⁹⁴Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights **situation in** Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

⁹⁴Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights, op.cit.

⁹⁵Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights. Situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 2-XII-2016

⁹⁶Freedom House: Putting a Stop to Impunity; Human Rights Violations in Crimea,’ dated March 201, disponible en http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1458296798_hq-final-putting-a-stop-to-impunity-for-humanrights-violations-in-crimea-march-2016-policy-brief.pdf, consulta 2-XII-2016

⁹⁷ USDepartment of State: Country Reports on Human Rights Practices for 2015: Ukraine, disponible en <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dliid=252911#wrapper>, consulta 2-XII-2016

⁹⁸USDepartment of State: op.cit.

⁹⁹USDepartment of State: op.cit

¹⁰⁰USDepartment of State: op.cit

Las condiciones de detención en las regiones ocupadas por separatistas eran pobres; hay informes sobre falta de comida y quejas sobre el agua, la calefacción, la higiene y la atención médica. En algunos casos las autoridades confiscaban los pasaportes de los detenidos y no los devolvieron cuando eran liberados.¹⁰¹

El Comisionado para los Derechos Humanos del Consejo de Europa visitó Ucrania en marzo de 2016. Pudo entrevistar a más de una docena de personas que habían estado detenidas a ambos lados de la línea de contacto en 2014 o 2015. Las personas detenidas en zonas controladas por el gobierno informaban de maltrato por parte de batallones voluntarios progubernamentales y/o miembros del SBU. Las personas detenidas en zonas no controladas por el gobierno informaban de maltrato por parte de grupos paramilitares o representantes de estructuras locales responsables en temas militares y de seguridad. El Comisionado recibió también informes de detención secreta. Todas las personas entrevistadas informaban de que les habían golpeado, algunas hasta perder la conciencia; algunas habían perdido dientes; informaban de una variedad de formas de maltrato, como tortura eléctrica, maltrato con cuchillos afilados, con pistolas neumáticas, violencia sexual o amenazas. Algunas habían sido testigos de disparos, de ejecuciones extrajudiciales, de intimidaciones y amenazas. Las formas del maltrato eran muy similares a ambos lados de la línea de contacto. Las condiciones de detención eran muy pobres a ambos lados: cárceles sucias, tan abarrotadas que los detenidos tenían que turnarse para poder dormir, sin ventilación, sin higiene, con escasez de comida y agua. Algunos detenidos en zonas no controladas por el gobierno informaban de trabajo forzoso.¹⁰²

Médicos sin Fronteras informaba en junio de 2013 de la gran incidencia de tuberculosis en las cárceles ucranianas. La enfermedad se propaga a causa del hacinamiento, la falta de ventilación y la deficiente alimentación.¹⁰³ En octubre de 2015, las autoridades *de facto* de Donetsk obligaron a Médicos sin Fronteras a poner fin a sus actividades en Donetsk. Unos 150 detenidos con tuberculosis resistente a la medicación ya no recibirán tratamiento.¹⁰⁴ Los prisioneros condenados a cadena perpetua suelen estar encerrados en sus celdas 23 horas al día, no se pueden comunicar con otros prisioneros, se les espasa siempre que estén fuera de sus celdas y se les somete a video vigilancia continua en sus celdas.¹⁰⁵

En Julio de 2015 se inició un proyecto conjunto sobre la reforma de las prisiones para 2015-2017 entre Ucrania, el Consejo de Europa y la Unión Europea. El proyecto pretende impulsar el enfoque de rehabilitación conforme a normas europeas, la mejora de las inspecciones y la revisión del sistema de las quejas de los prisioneros.¹⁰⁶

¹⁰¹USDepartment of State: op.cit.

¹⁰²Council of Europe: Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 march 2016, July 2016, disponible en, <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&SecMode=1&DocId=2379824&Usage=2>, consulta 2-XII-2016

¹⁰³ Doctors without borders Doctors without borders: Ukraine: Curbing the MDR-TB epidemic in prisons, 3 June 2013, disponible en <http://www.doctorswithoutborders.org/news-stories/field-news/ukraine-curbing-mdr-tb-epidemic-prisons>, consulta 2-XII-2016

¹⁰⁴Doctors without borders: 'MSF Forced to End Activities in Donetsk, Leaving Thousands Without Health Care,' 23 October 2015, disponible en <http://www.msf.org.uk/article/ukraine-msf-forced-end-activities-donetsk-leaving-thousands-without-life-saving-healthcare>, consulta 2-XII-2016

¹⁰⁵Council of Europe. Committee for the Prevention of Torture. 'Report to the Ukrainian Government on the visit to Ukraine carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 9 to 16 September 2014,' published 29 April 2015, CPT/Inf (2015) 21, disponible en <http://www.cpt.coe.int/documents/ukr/2015-21-inf-eng.pdf>, consulta 2-XII-2016

¹⁰⁶ UKHome Office: Country Information and Guidance Ukraine: Prison conditions, January 2016, disponible en

En Crimea faltan instalaciones penitenciarias; por ese motivo, desde 2014 un importante número de detenidos han sido transferidos a la Federación Rusa, entre ellos delincuentes juveniles, mujeres, personas sentenciadas a cadena perpetua y prisioneros enfermos. Con frecuencia las personas detenidas en Crimea o transferidas a la Federación Rusa no reciben un tratamiento médico adecuado.¹⁰⁷

2.6. PENA DE MUERTE

Ucrania abolió la pena de muerte en 2000. La última ejecución se llevó a cabo en 1997.¹⁰⁸ El “código criminal” de la “República Popular de Donetsk” prevé la pena de muerte, sin embargo se pronunció en un solo caso según el “presidente” del “tribunal supremo”. El reo fue declarado culpable de asesinato, participación en banda armada y tenencia ilegal de armas y municiones. La sentencia aún no se ha ejecutado.¹⁰⁹

2.7. AFILIACIÓN POLÍTICA

La Constitución y la legislación de Ucrania permiten a los ciudadanos elegir su gobierno en elecciones libres y periódicas basadas en el sufragio universal e igual. La elección del presidente Petro Poroshenko en mayo de 2014 y las elecciones legislativas en octubre se consideraron libres y justas. En octubre de 2015 se celebraron elecciones locales, que según los observadores fueron libres en los territorios controlados por el gobierno, con unas mínimas irregularidades que fueron subsanadas. Las personas desplazadas internas no pudieron participar en estas elecciones locales.¹¹⁰

Desde la caída de Yanukovych, el sistema de partidos de Ucrania ha registrado muchos cambios: algunos partidos han desaparecido y se han formado nuevos grupos. Esta inestabilidad se debe en parte al hecho de que los partidos no defienden una opción ideológica clara; suelen ser medios de promoción para sus líderes y sus patrocinadores. En 2015 el presidente, el primer ministro, un ex primer ministro, el alcalde de Kiev, el alcalde de Lviv y muchos otros líderes tenían sus propios partidos.¹¹¹

El 24 de Julio de 2015, el Ministerio de Justicia impidió la participación de tres partidos comunistas en las elecciones locales de octubre: el Partido Comunista de Ucrania, el Partido Comunista de los Trabajadores y Campesinos de Ucrania y el Partido Comunista Reformado de Ucrania. Algunos partidos, especialmente el Bloque Opositor, encontraron dificultades para registrarse en el *oblast* de Kharkiv; hubo un incidente en el que unas 50 personas atacaron las oficinas de este mismo partido en Kharkiv. Los habitantes de Crimea no pudieron participar en las elecciones locales.¹¹² El 16 de diciembre las autoridades prohibieron el Partido Comunista de Ucrania por seguir usando símbolos de la Unión Soviética y del comunismo en violación de la ley.¹¹³

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/491411/CIG_-_Ukraine_-_Prison_Conditions_v_1_0_2_.pdf , consulta 2-XII-2016

¹⁰⁷Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

¹⁰⁸ Amnistía Internacional: Informe anual 2015-2016, disponible en

<https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 2-XII-2016

¹⁰⁹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 2-XII-2016

¹¹⁰USDepartment of State: Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Ukraine, disponible en

<http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dld=252911#fndtn-panel1-Ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹¹¹ Freedom House: Country Reports: Freedom in the World, Ukraine 2016, disponible en

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹¹²USDepartment of State: op.cit.

¹¹³Amnistía Internacional: Ucrania: La prohibición del Partido Comunista, un golpe decisivo a la libertad de expresión en el país, 17 de diciembre de 2015, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que->

Hasta la fecha no se han celebrado las elecciones locales en Donetsk y Luhansk previstas en los acuerdos de Minsk II.¹¹⁴

2.8. CORRUPCIÓN

La corrupción ha sido endémica en el sistema político, económico y social de Ucrania, y fue uno de los factores que motivaron las protestas del movimiento Euromaidan. La pobre regulación de las contrataciones públicas ha dado pie a corrupción a gran escala; el enriquecimiento del presidente Yanukovich y sus colaboradores y familiares ha sido notorio.¹¹⁵ Desde la revolución naranja se han hecho esfuerzos de reforma, sin embargo Ucrania aún ocupa el lugar 131 de 167 países en el índice de corrupción (CPI) de *Transparency International* (Transparencia Internacional), y su calificación apenas ha mejorado en los últimos años.¹¹⁶ En 2013, la misma organización informaba que las instituciones más corruptas, en opinión de los ciudadanos, eran el poder judicial y la policía. El 21% de las personas que tuvieron contacto con la judicatura habían pagado un soborno.¹¹⁷ Otro problema es el poder de los oligarcas que mantienen un estricto control sobre el 70% de la economía, los medios de comunicación y la financiación de los partidos políticos; asimismo muchos políticos usan su poder para controlar lucrativas empresas estatales.¹¹⁸

La salida de Yanukovich se consideraba un primer paso para atajar el problema de la corrupción. Sin embargo los oligarcas siguieron aprovechándose de su asociación con políticos importantes. Un caso conocido es el de Dmytro Firtash, una figura destacada en la industria del gas natural y cercano al poder político; los Estados Unidos han pedido su extradición. En marzo de 2014, la periodista y activista Tetyana Chornoval fue nombrada jefe de la Comisión Nacional Anticorrupción pero dimitió en agosto, quejándose de la falta de voluntad política para atajar la corrupción. El Ministro de Economía Pavlo Sheremeta dimitió el mismo mes diciendo que sus esfuerzos por introducir reformas económicas habían fracasado. Los dos fueron incapaces de actuar en contra de intereses establecidos.¹¹⁹ En octubre de 2014 una nueva **ley de depuración** entró en vigor, que aspira a investigar a los funcionarios públicos vinculados con abusos durante la época soviética o bajo el presidente Yanukovich. En octubre del mismo año, la Rada votó una serie de medidas, entre ellas la creación de una oficina anti corrupción y una nueva reglamentación sobre transparencia y declaración de bienes.¹²⁰

La ley de depuración pretendía cesar a aquellos funcionarios públicos que apoyaban la corrupción de la administración anterior y que podrían dificultar las reformas. La norma prohíbe optar a puestos directivos a los integrantes de la lista de las 100 principales fortunas

[estamos/noticias/noticia/articulo/ucrania-la-prohibicion-del-partido-comunista-un-golpe-decisivo-a-la-libertad-de-expresion-en-el/](#) , consulta 2-XII-2016

¹¹⁴ Sputnik International: Donetsk leader says expects local elections in DPR in 2017, disponible en <https://sputniknews.com/europe/201602201035080285-donetsk-local-elections-2017/>, consulta 2-XII-2016

¹¹⁵ Freedom in the World: Country Report Nations in Transit, Ukraine 2014 disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2014/ukraine>; consulta 2-XII-2016

BBCNews: In pictures: Luxury Ukraine presidential home revealed, 23 February 2014, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-26307745>, consulta 2-XII-2016

¹¹⁶ Transparency International: Corruption Perception Index 2016, disponible en <https://www.transparency.org/country/UKR>, consulta 13-III-2017

¹¹⁷ Transparency International: Global corruption barometer 2013, disponible en <https://www.transparency.org/gcb2013/country/?country=ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹¹⁸ Freedom House: Country Reports: Ukraine 2016, published 7 March 2016, disponible en <https://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹¹⁹ Freedom House Freedom in the World 2015, Ukraine, disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2015/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹²⁰ Freedom House: Nations in Transit 2015, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2015/ukrain>, consulta 2-XII-2016

de Ucrania y a las personas que hayan ocupado cargos en el Ejecutivo o en la Administración de Yanukovich o estén implicados en violaciones de los derechos humanos. Sin embargo hubo críticas en el sentido de que se aplicaba de manera arbitraria y que no había un organismo independiente que vigilara su aplicación.¹²¹

En enero de 2015, una nueva ley creó la **Oficina Nacional Anticorrupción de Ucrania (NABU)**, que empezó a funcionar en abril. El uno de octubre los 70 primeros investigadores empezaron su labor. Tanto el director como un fiscal anticorrupción fueron nombrados por procedimientos transparentes. La nueva ley sobre la prevención de la corrupción que entró en vigor el 26 de abril precisa la formación de la **Agencia Nacional para la Prevención de la Corrupción (NACP)**. Entre sus funciones están la aprobación de normas éticas para los funcionarios públicos y el control de sus declaraciones de bienes. El 29 de abril el consejo de ministros aprobó un plan estatal para implementar su estrategia anti corrupción 2015-2017. El plan pide leyes adicionales para controlar el *lobbying*, una reforma de la ley electoral y mecanismos de transparencia para empresas estatales y para la contratación pública. En octubre la Rada aprobó una nueva ley sobre la financiación de los partidos políticos y enmiendas a la ley sobre el acceso a la información. Un nuevo sistema piloto online “ProZorro” para la contratación pública que introduce normas transparentes y verificables ya está funcionando.¹²²

La ley de 2015 sobre la prevención de la corrupción prevé la creación de un programa que obliga a todos los funcionarios públicos, políticos, directivos de empresas estatales y otros empleados públicos a declarar sus ingresos y bienes en un formulario online. La página web empezó a funcionar el 15 de agosto de 2016.¹²³ Entre las primeras declaraciones están las del primer ministro Volodymyr Groysman que declaró que él y su esposa poseen \$1.8 millones, más 15 propiedades inmobiliarias; Viktor Romanyuk, otro miembro de la Rada, que declaró \$753.000 y Gennadiy Kernes, el alcalde de Kharkiv, más de \$1.6m. Según una portavoz del centro de Acción Anti Corrupción el nuevo programa es revolucionario; 500 jueces ya habían dimitido en lugar de someter sus declaraciones.¹²⁴

Desde 2014, la UE ha instado a Ucrania a tomar medidas para frenar la corrupción, pero algunos críticos opinan que no se ha hecho lo suficiente. En noviembre de 2016, el gobernador de la región de Odesa Mikhail Saakashvili dimitió tras acusar al presidente Poroshenko de proteger a funcionarios corruptos. El Sr. Poroshenko es uno de los hombres más ricos de Ucrania; antes de ser presidente llevaba un negocio de chocolate. Días antes había dimitido el Jefe de la Policía de Odesa.¹²⁵ El nombramiento de la abogada Anna Kalynchuk de 23 años como nueva jefe del departamento de depuración ha causado desconcierto a causa de su extrema juventud.¹²⁶

2.9. LIBERTAD DE EXPRESIÓN, MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INTERNET

En Ucrania el panorama de los medios es plural y no existe censura por parte del estado. Según Reporteros sin Fronteras, Ucrania ocupa el lugar 107 sobre 180 en la clasificación

¹²¹ Freedom House: op.cit.

¹²² Freedom House: op.cit.

¹²³ UAToday: Transparency International calls on Ukraine President to fulfil his anti-corruption commitments, disponible en <http://uatoday.tv/politics/transparency-international-calls-on-ukraine-president-to-fulfil-his-anti-corruption-commitments-713697.htm>, consulta 2-XII-2016

¹²⁴ BBCNews: Ukraine politicians' huge cash piles exposed in reform drive, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-37785741>, consulta 2-XII-2016

¹²⁵ BBCNews: Ukraine urged by EU to tackle corruption, 24 November 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-38087839>, consulta 2-XII-2016

¹²⁶ BBCNews: Ukraine names woman, 23, anti-corruption head, 23 November 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-38075466>, consulta 2-XII-2016

mundial 2016 sobre libertad de prensa, una mejora de 22 puestos desde el informe anterior.¹²⁷ Por lo general, los medios de comunicación son libres en las zonas controladas por el gobierno. Sin embargo, en el contexto de la anexión de Crimea y el conflicto en el este de Ucrania, los medios a los que se atribuyen opiniones favorables a Rusia han sido objeto de acoso. Las cadenas de televisión 112 Ucrania e Inter TV recibieron advertencias formales del Consejo Nacional de Radio y Televisión por entrevistas y noticias emitidas desde zonas controladas por los separatistas. En caso de recibir tres advertencias consecutivas perderían su licencia para emitir.¹²⁸ En agosto de 2014, el Ministerio del Interior prohibió más de una docena de canales rusos con el argumento de querer mantener el espacio informativo del país libre de la “propaganda rusa de guerra y violencia”. Se producen ataques físicos contra periodistas; hubo, por ejemplo, 36 incidentes de palizas en el transcurso de ocho meses en 2015, de los que solo tres se investigaron, más el asesinato del periodista prorruso Oles Buzyna delante de su casa en abril de 2015 - varias personas pertenecientes a grupos de extrema derecha fueron arrestadas y acusadas de su asesinato; su juicio está en curso. El SBU detuvo temporalmente a los periodistas Mykhailo Tkach y Kyrylo Lazarevych que investigaban casos de corrupción. En septiembre de 2015, un grupo de periodistas pidió que el gobierno investigara los ataques.¹²⁹

La propiedad oligárquica de los medios de comunicación constituye un problema, sobre todo en relación con los canales de televisión que sirvan a los intereses políticos y económicos de sus propietarios. Kolomoyskyy, oligarca y aliado de Timoshenko, ha utilizado su popular canal 1+1 contra sus oponentes, y Serhiy Lyovochkin, el exjefe de personal de Yanukovich, utiliza su canal Inter9 de la misma manera. El mismo presidente Poroshenko es un importante propietario de medios de comunicación con su Canal 5. En la prensa escrita la influencia de los oligarcas es menor, porque existen medios independientes como *Novoe Vremya*, *Kommentaryy*, *Tyzhden*, *Dzerkalo Tyzhnya* y *Kyiv Post*, y el periódico online *Ukrayinska Pravda*.¹³⁰

En marzo de 2015 se aprobó una ley sobre la televisión pública acorde con las prácticas europeas: el nuevo Consejo Supervisor de la Empresa Nacional de Radiodifusión tiene 17 miembros: ocho de ellos pertenecen a grupos parlamentarios y nueve a diversas ONGs. El tres de septiembre, la Rada aprobó legislación que obligaba a la transparencia de la titularidad de los medios. La ley puede limitar prácticas corruptas e interferencia en los medios. También se aprobó una ley sobre la privatización de los medios de comunicación propiedad de autoridades locales, que permitirá eliminar un segmento arcaico de los medios, herencia de los medios propagandísticos a estilo soviético.¹³¹

Una particularidad de los media ucranianos es el uso generalizado de “jeansa”, contenidos financiados por una persona o empresa particular, pero que no se etiquetan como tales; editores y periodistas admiten que sus publicaciones no podrían sobrevivir sin ellos. Los “jeansa” no se limitan a publicidad encubierta sino que también incluyen artículos políticos sobre todo en períodos electorales. Se ha hecho muy poco para terminar con este tipo de

¹²⁷ Reporters without borders: Facing reality after the Euromaidan: The situation of journalists and media in Ukraine, June 2016, disponible en https://rsf.org/sites/default/files/journalists_and_media_in_ukraine_-_rsf_2016.pdf, consulta 2-XII-2016

¹²⁸ Amnistía Internacional: Informe anual 2015-2016, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 2-XII-2016

¹²⁹ Freedom House: Nations in Transit, Ukraine 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹³⁰ Freedom House: op.cit.

¹³¹ Freedom House: op.cit.

práctica corrupta.¹³²

La OHCHR informa de tres incidentes de acoso a periodistas en la región de Zaporizhzhia, y tres en Kiev. En julio de 2016, la Central Anti Terrorista (ATO HQ) pidió al SBU que suspendiera las actividades de dos periodistas ucranianos y uno ruso que informaban desde Avdiivka, en la región de Donetsk. Cuando filmaron un ataque que mató a dos soldados ucranianos, las autoridades les pidieron retrasar su publicación un día. La ATO HQ consideró que la publicación posterior del vídeo era una violación de las reglas de conducta de los periodistas que trabajaban en regiones del conflicto porque exponía la cara, la posición y las armas de los soldados.

El 31 de mayo, el decreto presidencial 112 sobre la norma del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa “sobre algunas sanciones personales” entró en vigor, impuso sanciones contra 17 periodistas rusos y eliminó sanciones contra 29 periodistas extranjeros. En mayo, la página web *Myrotvorets* publicó los nombres y contactos de 304 periodistas. Algunos han recibido amenazas o insultos.

El 12 de julio de 2016 el periodista y bloguero ruso Ruslan Kotsaba, condenado a una pena de tres años por traición por su llamamiento a un boicot del reclutamiento, fue declarado inocente y liberado. El 20 de julio, Pavel Sheremet, un periodista de *Ukrainska Pravda*, murió en un ataque con coche bomba en el centro de Kiev, en un coche propiedad de uno de los editores; el incidente se investiga como asesinato. A finales de 2016 las autoridades no habían identificado a los sospechosos. Los periodistas se quejan de acoso e intimidación cuando expresan opiniones críticas con el gobierno o con la conducta de las fuerzas armadas ucranianas en el conflicto. La libertad de expresión se convirtió en una cuestión política cuando el Ministro Adjunto de Política Informativa dimitió el tres de agosto de 2016, porque el gobierno se negó a investigar abusos contra periodistas.¹³³

Reporteros sin Fronteras informa de un ataque contra los locales del canal de televisión Inter el cuatro de septiembre de 2016 en Kiev. Una veintena de personas intentó incendiar los locales de la cadena; el ataque produjo destrozos materiales y un periodista sufrió heridas durante la evacuación; las manifestaciones delante de los locales continuaron en los días posteriores al ataque. Los manifestantes acusan al canal de prorruso.¹³⁴

En enero de 2017, Reporteros sin Fronteras denuncia la decisión del Consejo Nacional de Radio y Televisión de prohibir al canal ruso independiente *Dozhd* retransmitir en Ucrania. El Consejo acusa a *Dozhd* de tratar a Crimea como parte de Rusia. *Dozhd* sin embargo ha tenido una línea abiertamente crítica con el Kremlin y hasta ahora se había retransmitido ampliamente en Ucrania, donde tiene casi un cuarto de la audiencia.¹³⁵

Según Amnistía Internacional, en los **territorios bajo control de grupos separatistas**, los periodistas que trabajaban para medios de comunicación ucranianos o expresaban opiniones

¹³² Reporters without borders: Facing reality after the Euromaidan: The situation of journalists and media in Ukraine, June 2016, disponible en https://rsf.org/sites/default/files/journalists_and_media_in_ukraine_-_rsf_2016.pdf, consulta 2-XII-2016

¹³³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 2-XII-2016

¹³⁴ Reporters sans Frontières: : Ukraine: l'incendie criminel, dernière étape de l'escalade contre Inter TV, disponible en <https://rsf.org/fr/actualites/ukraine-lincendie-criminel-derniere-etape-de-lescalade-contre-inter-tv>, consulta 2-XII-2016

¹³⁵ Reporteros sin fronteras: UCRANIA: Las autoridades ucranianas prohíben la difusión del canal independiente ruso *Dozhd*, 14-I-2017, disponible en <http://www.rsf-es.org/news/ucrania-las-autoridades-ucranianas-prohiben-la-difusion-del-canal-independiente-ruso-dozhd>, consulta 15-III-2017

favorables a Ucrania no podían trabajar abiertamente. El 16 de junio de 2015 las fuerzas de seguridad locales detuvieron al periodista ruso Pavel Kanygin en Donetsk, le golpearon brutalmente y después lo pusieron en libertad. Kanigyn había escrito varios informes para el periódico ruso *Novaya Gazeta* acerca de dos personas de nacionalidad rusa apresadas por las fuerzas del gobierno ucraniano en Donbas, en los que denunciaba que las autoridades rusas habían tratado de encubrir el hecho de que eran militares en activo.¹³⁶

Según Reporteros sin Fronteras, las regiones bajo control de los separatistas son regiones sin derecho, sin periodistas críticos y sin observadores.¹³⁷ En **Donbas** los periodistas de los medios de comunicación se quejan del estricto control ejercido por las autoridades sobre su trabajo. Además, los grupos armados les niegan la “acreditación” a la mayoría de los periodistas extranjeros excepto a los rusos; ha habido una significativa reducción de profesionales que trabajan en territorios controlados por los grupos armados.¹³⁸

En Luhansk, la periodista ucraniana Maria Varfolomeyeva fue detenida el 9 de enero, cuando tomaba fotos desde un apartamento, y fue acusada de ayudar a las fuerzas armadas ucranianas y de trabajar como espía para el grupo ucraniano ultranacionalista Pravy Sektor. Posteriormente fue condenado a 15 años de prisión. Fue liberada en marzo de 2016.¹³⁹ En la DPR, un activista y bloguero permanece detenido desde enero de 2016, acusado de tenencia ilegal de armas. Hay informes sobre un juicio donde hubiera confesado y entregado ropa ensangrentada a su padre. El uno de julio de 2016 el jefe de la DPR firmó un decreto “Sobre medidas para proteger secretos de estado e información oficial”, que prohíbe que los funcionarios usen canales de comunicación abiertos, incluso redes móviles ucranianos, direcciones de correo electrónicos y medios sociales, para comunicarse con cualquier persona de fuera de la DPR o de la Federación Rusa. La comunidad humanitaria ha notado el impacto negativo de estas medidas, que por ejemplo prohíben compartir información sobre atención sanitaria y protección social.¹⁴⁰

Se encuentra poca información sobre la libertad de prensa en **Crimea**. El 30 de mayo de 2014, Lilia Budzhurova, directora adjunta del canal ATR de los tártaros de Crimea, recibió avisos por parte de fiscales por criticar las detenciones de tártaros en los medios sociales.¹⁴¹ En marzo de 2015, Aksyonov declaró que medios de comunicación como ATR no podían seguir emitiendo en “tiempos de guerra”. ATR puso fin a sus emisiones el 31 de marzo al no obtener licencia y se mudó a Kiev.¹⁴²

La agencia de telecomunicaciones rusa Roskomnadzor exigió el registro de todos los medios de comunicación bajo regulación rusa antes de abril de 2015. Antes de la anexión existían unos 3.000 medios en Crimea; tras el plazo límite había 232 medios registrados y preparados para operar. La televisión ucraniana está bloqueada y los medios independientes o proucranianos han dejado de funcionar. Rusia también ha impuesto proveedores de servicio de Internet rusos. En octubre de 2015, tres medios de comunicación on-line recibieron la noticia de su

¹³⁶Amnistía Internacional: Informe anual 2015-2016, disponible en

<https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 2-XII-2016

¹³⁷ Reporters sans frontières: A la croisée des chemins, disponible en <https://rsf.org/fr/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹³⁸Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 2-XII-2016

¹³⁹Reporteros sin Fronteras: UCRANIA/ La periodista Maria Varfolomeyeva lleva seis meses detenida en Luhansk, disponible en <http://www.rsf-es.org/news/ucrania-la-periodista-maria-varfolomeyeva-lleva-seis-meses-detenido-en-luhansk/>, consulta 13-III-2017

¹⁴⁰ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: op.cit.

¹⁴¹ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: op.cit.

¹⁴² Freedom House: Crimea 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/crimea>

bloqueo.¹⁴³ El 31 de mayo de 2016, la periodista tártara Lilia Budzhurova recibió una amonestación formal del fiscal adjunto de Simferopol por extremismo; había publicado un artículo pidiendo solidaridad con los niños cuyos padres están detenidos bajo cargos falsos.¹⁴⁴

2.10. DEFENSORAS Y DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS/ ACTIVISTAS

La sociedad civil es muy activa en Ucrania. El gobierno no impide la actividad de las organizaciones no gubernamentales (ONGs), pero muchas tienen escasa financiación o dependen de donantes extranjeros como *USAid* (*United States Agency for International Development*, Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos), la Unión Europea, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (*UN Development Programme-UNDP*) y la sección ucraniana de la *Open Society, the International Renaissance Foundation* (Sociedad Abierta, Fundación Internacional de Renacimiento).

Las ONGs son activas en consejos civiles que asesoran al gobierno, en consejos regionales y locales, en grupos de expertos y en campañas directas. En 2015 la sociedad civil hizo campaña a favor de cambios políticos para frenar la corrupción, para regular los canales de radio y televisión públicos y a favor de reformas del sistema judicial. Existen además movimientos de voluntarios para brindar ayuda a IDPs, a soldados heridos, a personas con discapacidad y a menores. Sus actividades se financian a través de *crowdfunding*. El diálogo y la resolución de conflictos son otras prioridades de los grupos de la sociedad civil, por ejemplo para reunir a grupos pro y anti Maidan. Algunos ejemplos son el proceso de Diálogo de Odesa, iniciado tras los violentos enfrentamientos de mayo de 2014, y el diálogo entre activistas pro Maidan y exmiembros de la unidad especial policial *Berkut* en Kiev.

La sociedad civil ucraniana es diversa. El activismo pro derechos LGBT y los movimientos antirracistas se refuerzan, pero a la vez se consolidan grupos homófobos, xenófobos y racistas, algunos de ellos violentos, que defienden “valores tradicionales”. Los sindicatos y las asociaciones de empresarios son débiles y a menudo representan intereses oligárquicos. La influencia de la iglesia es discreta.¹⁴⁵

El activista y abogado Yuri Grabovski fue asesinado en marzo de 2016. Defendía al ciudadano ruso **Aleksandr Aleksandrov, herido y capturado** en Lugansk **tras un combate**, junto con otro ruso, Yevgeny Yerofeyev. Las autoridades ucranianas les acusan de ser soldados rusos en activo. Oksana Sokolovskaya, abogada de Yevgeny Yerofeyev, también ha denunciado reiterados incidentes de acoso y amenazas en relación con su trabajo en este caso.¹⁴⁶

Las autoridades de las “**repúblicas populares**” de **Donetsk y Luhansk** restringen la actividad de la sociedad civil y de las ONGs, que no suelen denunciar los registros de sus sedes y los interrogatorios de su personal por miedo a represalias por parte de los grupos armados. Por otra parte la asociación *Mir Luganshchine* (Paz para Luhansk), creada por los grupos armados, crece y tiene ahora más de 77.800 miembros. No está claro que la participación en sus

¹⁴³ Freedom House: op.cit.

¹⁴⁴ Human Rights in Ukraine: Crimean Tatar Journalist accused of extremism and incitement for call to help children, 1 de junio de 2016 disponible en <http://khp.org/en/index.php?id=1464643170>; consulta 2-XII-2016

Kyiv Post: Halya Coynash: Crimean Tatar journalist accused of ‘extremism’ & incitement for call to help children, 1 de junio de 2016, disponible en

<https://www.kyivpost.com/article/opinion/op-ed/halya-coynash-crimean-tatar-journalist-accused-of-extremism-incitement-for-call-to-help-children-415188.html>, consulta 2-XII-2016

Rights in Russia: Legal Case of the Week: Lilia Budzhurova, 6 de junio de 2016, disponible en

<http://www.rightsinrussia.info/legal-case-of-the-week/liliabudzhurova>, consulta 2-XII-2016

¹⁴⁵ Freedom House: Nations in Transit, Ukraine 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹⁴⁶ Amnistía Internacional: El asesinato de un abogado ucraniano, un escalofriante golpe para la justicia, 25 de marzo 2016, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/el-asesinato-de-un-abogado-ucraniano-un-escalofriante-golpe-para-la-justicia/>, consulta 2-XII-2016

actividades sea totalmente libre.¹⁴⁷

En **Crimea**, las autoridades *de facto* limitan las actividades de las organizaciones independientes de la sociedad civil; en particular hay informes de acoso a activistas tártaros y activistas contrarios a la anexión de Crimea. En contravención del derecho internacional humanitario, los activistas contrarios a la ocupación de Crimea Oleg Sentsov y Alexander Kolchenko fueron enjuiciados fuera de la península. Su juicio tuvo lugar en la ciudad de Rostov del Don, en el sur de Rusia, ante un tribunal militar que aplicó la legislación rusa y les condenó a 20 y 10 años de prisión respectivamente, por cargos desproporcionados de terrorismo. Fue un juicio injusto, basado en testimonios obtenidos, al parecer, mediante tortura. El Tribunal Supremo de la Federación Rusa ratificó la condena el 24 de noviembre de 2015.¹⁴⁸ El 7 de octubre de 2016, las autoridades rusas rechazaron la petición de extradición de Oleg Sentsov alegando que es un ciudadano de la Federación Rusa a pesar de que el Comisionado para los Derechos Humanos de la Federación Rusa hubiera confirmado su nacionalidad ucraniana.¹⁴⁹

2.11. LIBERTAD RELIGIOSA

En el territorio controlado por el gobierno, las comunidades pueden ejercer su derecho a la libertad de religión; sin embargo los pocos incidentes en los que se violaba ese derecho no se investigaron. La comunidad musulmana se queja de controles de identidad sin motivo e inspecciones de sus lugares de culto, como por ejemplo en Vinnytsia en febrero de 2016 por parte del SBU y del Departamento de Migración y del Servicio Estatal de Control Fronterizo. En otro incidente, se encontraron grafiti antisemitas en un edificio del centro de Cherkasy.¹⁵⁰ La comunidad judía disfruta de sus derechos como minoría religiosa, pero se han producido algunos incidentes aislados en el contexto de la situación de inseguridad política: un ataque con bomba incendiaria contra una sinagoga en Zaporizhia cerca de Kiev, grafiti neonazis en un memorial del holocausto en Odesa, un ataque con bomba incendiaria contra la sinagoga Nikolayev. En el seno de la iglesia ortodoxa hay tensiones entre la Iglesia perteneciente al patriarcado de Kiev y la que depende del patriarcado de Moscú. Representantes de la iglesia ortodoxa dependiente del patriarcado de Moscú se quejan de animadversión contra ellos; informan de que el *Sector Derecho* había hecho un llamamiento para que sus dos monasterios más importantes y la catedral pasaran a depender del patriarcado de Kiev, además de casos de amenazas e intimidación.¹⁵¹

En las **regiones controladas por grupos armados separatistas**, la situación de las comunidades cristianas minoritarias es difícil. Hubo detenciones de testigos de Jehová en Horlivka por el “ministerio de seguridad del estado” de la DPR. Durante su detención se les acusó de ser miembros de una secta prohibida. Una de las comunidades cristianas carismáticas abandonó

¹⁴⁷Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 December 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

¹⁴⁸Amnistía Internacional: Informe Anual 2015-2016, disponible en

<https://www.qmnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>

BBCNews: Russia jails Ukraine director Sentsov on terror charges, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-34049595>, consulta 2-XII-2016

¹⁴⁹Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 December 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

¹⁵⁰Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁵¹Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos: Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías, Rita Izsá, 27 de enero de 2015, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/011/03/PDF/G1501103.pdf?OpenElement>, consulta 2-XII-2016

Luhansk, acosada por grupos armados. En marzo de 2016, el consejo nacional de la DPR aprobó un proyecto de ley sobre “libertad de religión y grupos religiosos” que no se ha hecho público. Desde el inicio del conflicto, la actividad de las minorías religiosas (musulmanes, judíos, greco-católicos entre otras) ha disminuido considerablemente. En la LPR se informa de amenazas e insultos contra miembros de la iglesia ortodoxa ucraniana dependiente del patriarcado de Kiev por parte de vecinos y grupos armados.¹⁵²

Ambas repúblicas populares apoyan la supremacía de la Iglesia Ortodoxa dependiente del Patriarcado de Moscú (MPROC), y las parroquias dependientes del Patriarcado de Kiev han sido objeto de discriminación y acoso. En febrero de 2015, 30 de las 40 parroquias de la iglesia ortodoxa de Kiev en la diócesis de Donetsk habían cesado su actividad. También hay informes de asesinatos y detenciones de clérigos y de civiles por motivos religiosos. Varios grupos religiosos se reúnen en casas particulares.¹⁵³

En **Crimea**, el arbitrario sistema legal ruso implica que la libertad de religión depende a menudo de la relación del grupo religioso con las autoridades locales. En febrero de 2015, el tribunal supremo falló que no se vulnera la libertad religiosa si se prohíben materiales impresos tras declararlos “extremistas” por proclamar la verdad o superioridad de una religión o creencia.

La legislación rusa obliga a los grupos religiosos a registrarse y, tras la anexión de Crimea, se obligó a todos los grupos religiosos a registrarse de nuevo antes del uno de enero de 2016. En esa fecha solo 400 grupos religiosos de los 1.100 existentes antes de la anexión se habían registrado. Entre ellos están la Iglesia Ortodoxa Rusa dependiente del Patriarcado de Moscú (MPROC), Musulmanes, varias Iglesias Protestantes, Católicos Romanos, varios grupos Judíos, Karaites, Testigos de Jehová y Hare Krishnas. La Iglesia Greco-Católica no estaba registrada, ni tampoco las parroquias Apostólicas Armenias. Algunos grupos tuvieron problemas para registrarse.

Las autoridades proclamaron un plan antiterrorista que les permite acosar a personas pertenecientes a religiones minoritarias a las que consideran sectas “no tradicionales”, controlar la educación religiosa, registrar bibliotecas, colegios, hogares y mezquitas musulmanas e imponer multas por poseer textos religiosos “extremistas”. El acoso a los tártaros forma parte de esta discriminación.

Al menos cinco madrazas están cerradas; los clérigos que no tienen la nacionalidad rusa tuvieron que abandonar Crimea, como también cinco curas de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana dependiente del Patriarcado de Kiev. La MPROC considera a esta última una organización sismática y sus iglesias han sido víctimas de violencia y de incendios provocados.¹⁵⁴

2.12. GRUPOS ÉTNICOS; MINORÍAS.

Las minorías disfrutaban generalmente de sus derechos, incluidos derechos culturales y lingüísticos; sin embargo desde febrero de 2014 la situación política y social ha llevado a una politización extrema del tema de las minorías, situación que puede crear fracturas por motivos

¹⁵²Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁵³United States Commission on International Religious Freedom: Annual Report 2016, Annual Report 2016, disponible en http://www.uscifr.gov/sites/default/files/USCIRF_Tier2_Russia.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁵⁴United States Commission on International Religious Freedom: op.cit.

étnicos y lingüísticos.¹⁵⁵

La legislación nacional de Ucrania no define claramente qué es una minoría y no desarrolla acciones afirmativas para garantizar los derechos de esos grupos. Muy pocos representantes de las comunidades participan en la Comisión encargada de cuestiones de las minorías, que se restringe al estrecho ámbito del Ministerio de Cultura.¹⁵⁶

El último censo de Ucrania es de 2001; se esperaba un nuevo censo para finales de 2016. En 2001 había en Ucrania un 17,3% de rusos, un 0,6% de bielorrusos, un 0,5% de moldavos, un 0,5% de tártaros de Crimea, y un 0,4% de búlgaros. Hay poblaciones menores de armenios, húngaros, judíos, polacos, rumanos y otras nacionalidades. En la situación política actual, los ucranianos étnicos pueden considerarse una minoría *de facto* en Crimea y en el este de Ucrania. Desde el Euromaidan, las tensiones en relación con los derechos culturales y lingüísticos se han exacerbado.¹⁵⁷ Algunas organizaciones como el Sector Derecho, el Cuerpo Civil de Azóv y la Asamblea Nacional Social promueven actividades que equivalen a la incitación al odio racial y a la propaganda racista, que con frecuencia quedan impunes.¹⁵⁸

Los derechos lingüísticos: El censo de 2001 revela que el ucraniano es la lengua materna del 67,5% de la población, y el ruso el del 29,6%. El ruso se habla ampliamente en Crimea y en algunas zonas del este de Ucrania; en algunas regiones impera el bilingüismo. Otras lenguas minoritarias que necesitan protección son la lengua tártara, en peligro de extinción según la UNESCO, el krymchak, el karaites, el búlgaro y el húngaro.¹⁵⁹ La ley de 2012 sobre política lingüística estipulaba que el ucraniano era la lengua oficial del estado, pero las lenguas habladas por el 10% de la población se reconocían como lenguas regionales. El gobierno ha anunciado que prepara nueva legislación. Los rusos étnicos están preocupados por el declive de su lengua y de su cultura.

Los Romaníes: Ucrania ha adoptado diversas medidas para mejorar la situación de los romaníes, entre ellas la Estrategia para la Protección y la Integración de la Minoría Nacional Romaní hasta 2020 y el Plan de Acción correspondiente, pero con escasa financiación y poca participación de la comunidad romaní. Persisten la discriminación, los estereotipos y los prejuicios contra los romaníes, según se desprende de los informes de agresiones físicas y asesinatos, por ejemplo los que se produjeron en 2014 en el este de Ucrania en localidades como Sloviansk y la aldea de Shchotove en el *oblast* de Luhansk, bajo el control de grupos armados no gubernamentales o del gobierno de Ucrania. Algunos romaníes no pueden huir de las zonas en conflicto al carecer de documentos de identidad. Los romaníes siguen teniendo dificultades para acceder a la educación, a la vivienda y al empleo; los niños romaníes tienen

¹⁵⁵Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos: Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías, Rita Izsá, 27 de enero de 2015, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/011/03/PDF/G1501103.pdf?OpenElement>, consulta 2-XII-2016

¹⁵⁶Minority Rights Group International: MRG statement on the situation in Ukraine, ADVOCACY STATEMENT | 23 SEP 2014, disponible en <http://minorityrights.org/advocacy-statements/mrg-statement-on-the-situation-in-ukraine/>, consulta 2-XII-2016

¹⁵⁷Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos: Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías, Rita Izsá, 27 de enero de 2015, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/011/03/PDF/G1501103.pdf?OpenElement>, consulta 2-XII-2016

¹⁵⁸Naciones Unidas: Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, Observaciones finales sobre los informes periódicos 22º y 23º de Ucrania, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/223/17/PDF/G1622317.pdf?OpenElement>, consulta 2-XII-2016

¹⁵⁹Minority Rights Group International: MRG statement on the situation in Ukraine, ADVOCACY STATEMENT | 23 SEP 2014, disponible en <http://minorityrights.org/advocacy-statements/mrg-statement-on-the-situation-in-ukraine/>, consulta 2-XII-2016

un índice bajo de escolarización y una alta tasa de analfabetismo.¹⁶⁰

En agosto de 2016, los romaníes del pueblo de Loschynivka en el *oblast* de Odesa tuvieron que huir cuando el consejo municipal decidió expulsar a toda la comunidad tras el asesinato de una niña; se sospechaba de un romaní como culpable del crimen.¹⁶¹

Según el Centro Europeo para los Derechos de los Romaníes (ERRC), la violencia contra las mujeres romaníes está muy extendida. Eso incluye la violencia en el hogar y violencia en la calle por parte de no romaníes. La policía no responde adecuadamente a este problema; en el caso de la violencia doméstica, opina que es un problema interno romaní. Muchas mujeres romaníes no denuncian porque desconfían de la policía.¹⁶²

Los Tártaros de Crimea son tradicionalmente musulmanes suníes. Acusados de traición y deportados a Asia por el gobierno soviético de Stalin en 1944, fueron autorizados a volver a Crimea tras la independencia de Ucrania en 1991. Tras la anexión de Crimea por la Federación Rusa, los tártaros en su gran mayoría boicotearon el referéndum y siguen preocupados por su futuro en la península anexada por Rusia. **La comunidad tártara de Crimea** tiene entre 200.000 y 300.000 miembros.¹⁶³

El 24 de abril de 2014, un tribunal de Crimea declaró “organización extremista” al *mejlis*, el órgano dirigente más representativo de la comunidad tártara, y prohibió todas sus actividades. Hubo varias operaciones policiales contra miembros de la comunidad tártara; en una de ellas se detuvo a un vicepresidente del *mejlis*.¹⁶⁴ El comisario de derechos humanos del Consejo de Europa pidió que se anulara la decisión contra el *mejlis*, porque con ella se discriminaba a la comunidad tártara. “El *mejlis*”, afirmó, “es una importante estructura tradicional y social del pueblo de los tártaros de Crimea”.¹⁶⁵

Hay numerosos informes sobre acoso a personalidades de la comunidad tártara, incluyendo detenciones y desapariciones. A Mustafa Dzhemiliev, defensor de los derechos humanos, fundador y presidente del *mejlis*, se le prohibió la entrada a Crimea en varias ocasiones, entre ellas el tres de mayo de 2014 cuando intentó entrar por el puesto de control de Armyansk. Cientos de tártaros le estaban esperando, las autoridades *de facto* denunciaron que era una asamblea ilegal e impusieron decenas de multas. Su sucesor Refat Chubarov tiene prohibida la entrada a Crimea durante cinco años.¹⁶⁶

Cuatro tártaros fueron arrestados y acusados de altercados en relación con los acontecimientos del 26 de febrero de 2014, el día que Rusia anexó la península. El 23 de marzo

¹⁶⁰Naciones Unidas: Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, Observaciones finales sobre los informes periódicos 22º y 23º de Ucrania, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/223/17/PDF/G1622317.pdf?OpenElement>, consulta 2-XII-2016

¹⁶¹ UN Human Rights Council, 33d session – statement on Ukraine, 27 September 2016, disponible en <http://minorityrights.org/advocacy-statements/un-human-rights-council-33d-session-statement-ukraine/>

¹⁶² Social Institutions and Gender Index: Ukraine, disponible en <http://www.genderindex.org/country/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹⁶³ UK Home Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Crimea, Donetsk and Luhansk, January 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/attachment_data/file/490087/CIG_-_Ukraine_-_Crimea_Donetsk_and_Luhansk_v_2_0.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁶⁴ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁶⁵ Council of Europe: Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 March 2016, July 2016, disponible en, <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&SecMode=1&DocId=2379824&Usage=2>, consulta 2-XII-2016

¹⁶⁶ Amnistía Internacional: Informe Anual 2014/2015, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2015/02/annual-report-201415/>, consulta 2-XII-2016

de 2015, varios tártaros más, entre ellos dos autoridades del *mejlis* y un hombre de negocios, fueron interrogados como testigos y la policía registró sus casas. Ahtem Chiygoz, número dos del *mejlis*, permaneció detenido desde el 29 de enero hasta el 19 de mayo de 2015, bajo sospecha de organizar reyertas populares.¹⁶⁷

En enero de 2016, 12 tártaros fueron detenidos tras entrevistarse con la Comisión de Derechos Humanos del Consejo de Europa en su visita a Crimea.¹⁶⁸ Ervin Ibragimov, miembro del Consejo Coordinador del Congreso Mundial de los Tártaros de Crimea y del *mejlis* de la región de Bakhchisaray desapareció en la noche del 24 de mayo de 2016; el 25 de mayo iba a viajar a la ciudad de Sudak para estar presente en un juicio contra un grupo de tártaros que habían organizado una reunión “no autorizada” el día de la Conmemoración de la deportación tártara. Su padre encontró su coche abierto delante de su casa y su pasaporte y su agenda se encontraron el 1 de junio cerca de una tasca en Bakhchisaray. El 11 de agosto de 2016, un “tribunal” de Crimea falló que Ilmi Umerov, uno de los tres vicepresidentes del *mejlis*, fuera ingresado en una clínica psiquiátrica para un reconocimiento. El Sr. Umerov fue acusado de separatismo en mayo de 2016, tras unas declaraciones públicas negando que Crimea formara parte de la Federación Rusa. Durante el juicio su tensión arterial subió y tuvo que ser hospitalizado. Fue liberado el 7 de septiembre y está a la espera de juicio.¹⁶⁹ Otros dos líderes tártaros, Alí Asanov y Mustafa Degermendzhi, continúan detenidos por participar en los “disturbios masivos” del 26 de febrero de 2014.¹⁷⁰

Derechos sobre la propiedad: desde el retorno de los tártaros tras la independencia de Crimea han surgido problemas en relación con la restitución de sus propiedades. Según el Sr. Refat Chubarov, presidente del *mejlis*, y otros actores de la sociedad civil, hay una nueva sensación de inseguridad en relación con este tema. Hay informes sobre hombres uniformados no identificados que reclaman derechos sobre propiedades y tierras. Varias declaraciones de autoridades en Crimea y en la Federación Rusa hablan de proyectos para desplazar a aquellos tártaros que han ocupado tierras ilegalmente en años recientes, a la espera de la devolución de las suyas. También preocupan recientes declaraciones sobre terrenos que pudieran ser apartados para uso público.¹⁷¹

Hizb ut-Tahrir: Este movimiento político musulmán es legal en Ucrania pero prohibido en la Federación Rusa. Desde 2014, catorce personas han sido detenidas en Crimea, acusadas de relacionarse con este grupo; en septiembre de 2016, cuatro de ellas fueron condenadas a penas de entre cinco y siete años de cárcel. En febrero de 2016, las autoridades de Crimea detuvieron a Emir Usein Kuku bajo cargos de terrorismo y vínculos con Hizb ut-Tahrir.¹⁷²

2.13. PERSONAS LESBIANAS, GAYS, TRANSEXUALES, BISEXUALES

La Constitución estipula que todos los ciudadanos son iguales ante la ley, aunque no se

¹⁶⁷UKHome Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Crimea, Donetsk and Luhansk, January 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/attachment_data/file/4900871/CIG_-_Ukraine_-_Crimea_Donetsk_and_Luhansk_v_2_0.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁶⁸United States Commission on International Religious Freedom: Annual Report 2016, Annual Report 2016, disponible en http://www.uscifr.gov/sites/default/files/USCIRF_Tier2_Russia.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁶⁹Human Rights Watch: World Report 2016, disponible en https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, consulta 20-I-2017

¹⁷⁰Amnistía Internacional: Informe Anual 2016/2017, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/> consulta el 28-II-2017

¹⁷¹Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 2-XII-2016

¹⁷²Human Rights Watch: World Report 2016, disponible en https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, consulta 20-I-2017

menciona específicamente la orientación sexual. En 1991 se legalizaron las relaciones sexuales consentidas entre personas adultas del mismo sexo. El 12 de noviembre de 2015, el Parlamento aprobó una serie de modificaciones de la legislación laboral que prohibían la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, reivindicación planteada por la Unión Europea en el marco del proceso de liberalización de visados con Ucrania y a la que el cuerpo legislativo ucraniano llevaba largo tiempo resistiéndose. El 23 de noviembre, el presidente sancionó las reformas legislativas.¹⁷³ Sin embargo el nuevo borrador del Código de Trabajo de 2016 no incluye ninguna cláusula anti discriminación que pudiera proteger a las personas LGBT en su lugar de trabajo.¹⁷⁴

En general hay una actitud negativa de la sociedad hacia personas LGTB. Según una encuesta de 2013, las dos terceras partes de la población opinaban que la homosexualidad era una perversión. Los casos de violencia homófoba son bastante frecuentes; muchas víctimas no denuncian ni buscan amparo por parte de las autoridades, porque no quieren hacer pública su orientación sexual por temor a represalias. Sin embargo hay clubs y empresas gay en Ucrania, se celebran eventos como la marcha del orgullo gay y un festival anual de cine LGBT. El presidente ha expresado públicamente su apoyo a las minorías sexuales.¹⁷⁵

Un informe de *Vice News* nota los incidentes durante la segunda marcha del orgullo gay en Kiev en junio de 2015, cuando grupos de extrema derecha atacaron a unos 150 manifestantes. Varias personas resultaron heridas y un oficial de policía tuvo que ser hospitalizado. Inicialmente, el alcalde de Kiev se había negado a aportar protección policial para la marcha y pidió a los organizadores que cancelaran la manifestación. El presidente Petro Poroshenko le desautorizó y declaró su apoyo al derecho de la comunidad a manifestarse y la obligación del estado de apoyar ese derecho. Fue la primera vez que un político ucraniano se manifestó en este sentido.¹⁷⁶

Amnistía Internacional informa de los problemas para celebrar un desfile del orgullo gay en Odesa en 2015. Un tribunal rechazó la propuesta de celebrar la marcha, que consideraba una “amenaza para el orden público” y para la seguridad de los participantes. La organización optó por celebrar un festival LGBT de menores dimensiones en un recinto cerrado el 15 de agosto; varios hombres con el rostro tapado lanzaron petardos y bombas de humo contra la oficina de los organizadores.¹⁷⁷ En otro incidente en Lviv en marzo de 2016, grupos de extrema derecha rodearon el hotel donde se celebraba un festival gay, gritando: “muerte, muerte, muerte”. Los participantes tuvieron que abandonar el hotel.¹⁷⁸ Los grupos radicales Azov y el Sector

¹⁷³Amnistía Internacional: Informe Anual 2015-2016, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 2-XII-2016

The Guardian: The New Ukraine is failing us, LGBT activists Say, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/31/new-ukraine-government-lgbt-activists-gay-rights-zoryan-kis>, consulta 2-XII-2016

¹⁷⁴ Human Rights Watch: World Report 2016, disponible en https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, consulta 20-I-2017

¹⁷⁵ UKHome Office: Country Information and Guidance: Sexual orientation and gender identity: Ukraine, December 2015, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/487105/CIG_-_Ukraine_-_Sexual_orientation_v_1_0.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁷⁶ Vice News. ‘Ukraine’s LGBT Community Is Fighting for Visibility in a Time of Revolution and War’, dated 11 June 2015. Disponible en <https://news.vice.com/article/ukraines-lgbt-community-is-fighting-for-visibility-in-a-time-of-revolution-and-war>, consulta 2-XII-2016

¹⁷⁷Amnistía Internacional: Informe Anual 2015-2016, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>, consulta 2-XII-2016

¹⁷⁸The Guardian: LGBT festival in Ukraine abandoned after far-right protest, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/20/lgbt-festival-in-ukraine-abandoned-after-far-right-protest>,

Advocate: Anti-gay protesters shut down Ukraine LGBT event, disponible en <http://www.advocate.com/world/2016/3/20/antigay-protesters-shut-down-ukraine-lgbt-event>,

Derecho interrumpieron proyecciones de una película sobre temas LGBTI en octubre y noviembre de 2016 en Chernivtsi y en Kremenchuk; las fuerzas de seguridad no intervinieron.¹⁷⁹

La situación legal es distinta en **Crimea**. Tras su anexión por Rusia, se aplican las leyes rusas, incluyendo la ley de propaganda anti-gay, muy discriminatoria porque prohíbe cualquier defensa o representación pública de la vida LGBT o de los derechos de esta comunidad. En el este de Ucrania asimismo se restringen las libertades LGBT, bajo influencia rusa.¹⁸⁰ Grupos y activistas de derechos humanos informaron de que gran parte de la comunidad LGBT huyó de Crimea tras la anexión. Las personas LGBT sufrieron ataques verbales y físicos.¹⁸¹

2.14. MUJERES Y NIÑAS

Tanto la Constitución como el Código Familiar estipulan que la mujer y el hombre son iguales en cuanto al matrimonio y las relaciones familiares. Ambos padres comparten la patria potestad durante el matrimonio y tras el divorcio. Cualquier disputa sobre la custodia de los hijos se decide por el tribunal. En la mayoría de los casos de divorcio los hijos se quedan con la madre. Las leyes consuetudinarias y religiosas no tienen validez legal. Mujeres y hombres tienen iguales derechos a heredar.¹⁸²

La violencia doméstica es un problema oculto en Ucrania. No se suele denunciar porque se considera un asunto privado de la familia, visión compartida por los agentes del orden y otras autoridades. Un informe de 2009 indicó que solo el 10% de las mujeres víctimas de violencia doméstica buscaba ayuda.¹⁸³

Según el Centro Europeo para los Derechos de los Romaníes (ERRC), la violencia contra las mujeres romaníes es muy extendida; incluye violencia en el hogar y violencia en la calle por parte de no romaníes. La policía opina que es un problema interno romaní.¹⁸⁴

En los primeros nueve meses de 2014, se registraron 85.200 denuncias de violencia doméstica y hay numerosos casos de acoso sexual y violación. También aquí, la mayoría de los casos no se denuncian, porque la violencia doméstica y la violación se consideran asuntos privados.¹⁸⁵ La ley no hace mención de la violación dentro del matrimonio. El acoso sexual es muy extendido en Ucrania, pero es un problema mal comprendido. En muchos ambientes, el acoso sexual se considera normal y las mujeres no se dan cuenta de su derecho a ser amparadas.¹⁸⁶

En un reciente informe de OCHCR¹⁸⁷ sobre violencia sexual relacionado con el conflicto, hay

Human Rights Campaign: Ukraine LGBT Festival ends with violent protest, disponible en

<http://www.hrc.org/blog/ukrainian-lgbt-festival-ends-with-violent-protest>

¹⁷⁹Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

¹⁸⁰Amnistía Internacional: Informe Anual 2015-2016, disponible en

<https://www.amnesty.org.es/latest/research/2016/02/annual-report-201516>, consulta 2-XII-2016

¹⁸¹ USDepartment of State: Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Ukraine, disponible en

<http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dliid=252911#fndtn-panel1-Ukraine>

¹⁸²Social Institutions and Gender Index: Ukraine, disponible en <http://www.genderindex.org/country/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹⁸³ Social Institutions and Gender Index: op.cit.

¹⁸⁴Social Institutions and Gender Index: op.cit.

¹⁸⁵ UKHome Office: Country Information and Guidance Ukraine: Women fearing gender based violence, November 2015, disponible en

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/479410/NEW_CIG_-_Ukraine_-_Women_v_1_0.pdf, consulta 2-XII-2016

¹⁸⁶Social Institutions and Gender Index: Ukraine, disponible en <http://www.genderindex.org/country/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹⁸⁷Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Conflict-Related Sexual Violence in Ukraine

abundante información sobre violencia sexual desde el inicio del conflicto en 2014. Los relatos sobre incidentes de violencia sexual son constantes, pero no siempre se pueden verificar, por el difícil acceso a las zonas en conflicto. Además muchas víctimas no denuncian a causa del estigma asociado a la violencia sexual, a causa del trauma sufrido, o por miedo a represalias. No hay motivos para pensar que el gobierno o los grupos armados hubieran utilizado violencia sexual de forma sistemática con fines estratégicas o tácticas.

El informe documenta 31 casos de violencia sexual tanto en territorio controlado por el gobierno como en las zonas de conflicto. Estos casos indican un patrón: la mayoría de los incidentes ocurren durante privaciones de libertad relacionadas con el conflicto, para castigar o humillar, para conseguir información o para obligar a los detenidos a entregar propiedades. También son frecuentes los casos de violencia sexual en los puestos de control tanto en los controlados por el gobierno como en aquellos controlados por grupos armados. Otros incidentes ocurren en relación con la presencia de militares o miembros de grupos armados en zonas residenciales.

La legislación y la práctica legal sobre la prosecución de delitos de violencia sexual son limitadas en Ucrania y no están conformes con estándares internacionales. Hay una gran impunidad y falta de apoyo a las víctimas.¹⁸⁸

La Constitución prohíbe la discriminación de género, pero las autoridades demuestran poco interés o comprensión por el problema. Grupos defensores de los derechos humanos informan de que los empleadores discriminan abiertamente sobre la base del sexo, la apariencia física y la edad. Las mujeres constituyen el 12% de la Rada. Una nueva ley aprobada en julio de 2015 incluye una cuota del 30% de mujeres en las listas electorales, pero no prevé sanciones para los partidos que no lo cumplan. La nueva ley sobre la financiación de los partidos prevé incentivos para conseguir la igualdad.¹⁸⁹

2.15. NIÑOS Y NIÑAS

La Oficina del Defensor del Pueblo de la Rada cuenta con un representante para los derechos de los menores, la no discriminación y la igualdad de género.

Un recién nacido adquiere la ciudadanía por el lugar del nacimiento o por el parentesco; los padres tienen un plazo de un mes para inscribir al niño en el registro civil. Hay dificultades para inscribir a los niños nacidos en Crimea y en el este del país como ciudadanos ucranianos.¹⁹⁰

La edad mínima para contraer matrimonio es de 18 años, pero los juzgados pueden dar un permiso para casarse a los jóvenes a partir de 16 años. Según un informe de UNICEF de 2013, el 11% de las mujeres informaron de que se habían casado antes de los 18 años. Los matrimonios tempranos de niñas son corrientes en la comunidad romaní.

El conflicto armado ha afectado a 1.700.000 niños; en los territorios ocupados por separatistas, muchos niños carecen de alimentos y de protección y se exponen a traumas psicológicos. Los niños y niñas socialmente más débiles y bajo protección del estado corren el riesgo de ser víctimas de trata y explotación sexual. Hay más de 190.000 niños desplazados internos, la mayoría procedentes de Donetsk y Luhansk, aunque los grupos de defensores de los derechos humanos opinan que hay un número bastante mayor: los niños que huyeron sin

14 March 2014 to 31 January 2017, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportCRSV_EN.pdf, consulta 10-III-2017

¹⁸⁸Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: op.cit.

¹⁸⁹Freedom House: Ukraine, 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>, consulta 2-XII-2016

¹⁹⁰US Department of State: Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Ukraine, disponible en <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dld=252911#fndtn-panel1-Ukraine>, consulta 2-XII-2016

sus padres no se pueden registrar, a menos de que algún familiar pida su custodia. En años recientes el gobierno ha puesto en práctica políticas para proteger a los niños abandonados o para reintegrarlos en sus familias. ONGs y medios de comunicación han denunciado las condiciones inseguras de algunas instituciones del estado.¹⁹¹

En 2015 varias fuentes, entre ellas la misión de vigilancia de la OSCE, informaban de niños de no más de 15 años que participaban en combates como parte de las fuerzas armadas rusas-separatistas. Otros informes indicaban que se reclutaban niños de entre 15 y 17 años para formar parte de organizaciones juveniles militarizadas, donde se animaba a los niños a formar sus propios grupos de espionaje, de sabotaje y hasta de combate activo. Un funcionario del gobierno ucraniano informa de un batallón de niños, el *St. George the Victor Battalion* (Batallón de San Jorge Victorioso), que incorporaba a niños muy jóvenes, algunos de no más de 12 años. Su reclutamiento por grupos de militantes se efectuaba en territorios no controlados por el gobierno. Los grupos separatistas asimismo usaban menores como informantes y como escudos humanos¹⁹². En un puesto de control controlado por la “República Popular de Donetsk”, la SMM vio a un niño de unos 12-14 años con uniforme de camuflaje y un rifle AK47.¹⁹³ La BBC también informa de la presencia de menores soldado en grupos armados separatistas y en las fuerzas ucranianas.¹⁹⁴ Numerosos medios de comunicación publican información en el mismo sentido.¹⁹⁵

2.16. TRATA DE PERSONAS

El artículo 149 del código penal prohíbe toda forma de trata y prevé penas de cárcel de tres a 15 años, pero el número de condenas es bajo. Ucrania no cumple plenamente con las normas mínimas para la eliminación de la trata, pero está haciendo esfuerzos significativos. El gobierno elaboró y aprobó un **nuevo plan nacional** y aprobó más solicitudes para ser reconocido oficialmente como víctima. El número de víctimas bajó significativamente. Sin embargo hay factores negativos que impiden progresar con la lucha contra la trata: la corrupción, un poder judicial débil, la falta de recursos a causa de la agresión rusa, una pobre coordinación a nivel nacional y la falta de comprensión de las autoridades sobre el tema. El gobierno cuenta con donantes extranjeros y ONGs para la ayuda a las víctimas.¹⁹⁶

Ucrania es país de origen, tránsito y destino para hombres, mujeres y niños sometidos a trabajo forzoso y explotación sexual. Las víctimas ucranianas son sometidas a trabajo forzoso y explotación sexual en Ucrania misma, en Rusia, Polonia, Turquía, los Estados Unidos y otras partes de Europa, Asia Central y Oriente Medio. Mujeres y niños ucranianos son sometidos a tráfico sexual dentro del país. Algunos niños y adultos vulnerables son obligados a mendigar. Un pequeño número de extranjeros de Moldavia, Rusia, Vietnam, Uzbekistán, Pakistán, Camerún y Azerbayán son sometidos a trabajo forzoso en Ucrania en sectores muy variados.

¹⁹¹ USDepartment of State: op.cit.

¹⁹² USDepartment of State: Trafficking in Personas Report 2016, Country Narratives- Ukraine, 30 June 2016, disponible en http://www.ecoi.net/local_link/326095/452530_en.html, consulta 2-XII-2016

¹⁹³ Organisation for Security and Cooperation in Europe:: Latest from OSCE Special Monitoring Mission (SMM) to Ukraine based on information received as of 19:30 (Kyiv time), 28 May 2015, disponible en <http://www.osce.org/ukraine-smm/160931> consulta 2-XII-2016

¹⁹⁴ BBCNews: Ukraine conflict: Child soldiers join the fight, By Vitaly ShevchenkoBBC Monitoring. 26 November 2014, disponible en : <http://www.bbc.com/news/world-europe-30134421>, consulta 2-XII-2016

¹⁹⁵ Sputnik International: Ukraine's Right Sector 'Child Soldier' Training Exposed , disponible en <https://sputniknews.com/europe/201508201025986430-ukraine-right-sector-child-soldiers/>, consulta 2-XII-2016

The National, Arts and Life: Not your typical summer camp: how children in Ukraine are playing soldiers for real, Michiel Driebergen, September 21 2016, disponible en <http://www.thenational.ae/arts-life/the-review/not-your-typical-summer-camp-how-children-in-ukraine-are-playing-soldiers-for-real>, consulta 2-XII-2016

¹⁹⁶ USDepartment of State: 2016 Trafficking in Persons Report, Ukraine, disponible en <https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2016/>, consulta 2-XII-2016

Los niños acogidos en algunas instituciones y orfanatos del estado- entre 85.000 y 200.000- son especialmente vulnerables, debido a la complicidad o negligencia de los funcionarios en cuanto a la protección de los menores bajo su cuidado.¹⁹⁷

2.17. IMPUNIDAD

Hay una gran impunidad por las graves violaciones de los derechos humanos ocurridas en Ucrania desde 2014, a causa de las presiones sobre el poder judicial y de la desidia y a la falta de voluntad para investigar por parte de la Fiscalía General y de la Fiscalía Militar. En particular, no se investigan los abusos por parte de las fuerzas armadas ucranianas en el contexto del conflicto armado y por parte del SBU; la impunidad afecta también a casos de desapariciones. Como ejemplo de las presiones sobre el poder judicial, un grupo de soldados del batallón Aidar, varios miembros de la Rada y el fiscal general asistieron a una vista para extender la detención preventiva de un comandante del mismo batallón acusado de secuestro y otros abusos violentos, y presionaron para pedir su puesta en libertad. En este contexto de impunidad generalizada, se ha propuesto una nueva ley sobre amnistía, que está pendiente de aprobación presidencial. La Ley “Sobre amnistía en 2016”, del 7 de julio, estipula que los combatientes en la “operación de seguridad” en algunas regiones de Donetsk y Luhansk serán absueltos de responsabilidad criminal para abusos “menos graves”.¹⁹⁸ La ley no entró en vigor porque el presidente Poroshenko la vetó en agosto.¹⁹⁹

El fiscal general de Ucrania informó el 17 de octubre de 2015 que había identificado a casi todas las personas responsables de la violencia en las manifestaciones del Euromaidan. El 1 de junio de 2016, 55 individuos han sido acusados en relación con las muertes, entre ellos 29 miembros del *Berkut*. Hasta la fecha, no se ha abierto juicio contra la mayoría de ellos; el Fiscal General alega que muchos sospechosos han huido, se han perdido pruebas esenciales y el caso es muy complejo. OHCHR recuerda la existencia de la ley del 21 de febrero de 2014 que estipula que toda persona que participara en manifestaciones y fuera sospechosa de delitos, incluso violencia o muerte de un oficial de policía entre el 21 de noviembre de 2013 y el 28 de febrero de 2014 será exenta de responsabilidad.²⁰⁰ El *Berkut* se dismanteló el 24 de febrero de 2014. El 25 de noviembre de 2016 se abrió por fin juicio contra cinco expolicías del *Berkut*. El juicio se suspendió en una ocasión cuando manifestantes nacionalistas impidieron el traslado de los acusados desde su prisión preventiva. El expresidente Yanukovich declaró como testigo por videoconferencia. El juicio no ha concluido.²⁰¹

El 24 de octubre de 2016, el fiscal general redujo la plantilla y las atribuciones del departamento especial responsable de investigar los abusos cometidos durante el Euromaidan y creó una nueva unidad para investigar únicamente al expresidente Víktor Yanukovich y a sus personas de confianza.²⁰²

Las investigaciones de la violencia en Odesa han sido muy parciales: solo se ha acusado a activistas profederalismo, a pesar de que la mayoría de las víctimas eran de este bando. El

¹⁹⁷USDepartment of State: op.cit.

¹⁹⁸ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>, consulta 2-XII-2016

¹⁹⁹Human Rights Watch: World Report 2016, disponible en https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, consulta 20-I-2017

²⁰⁰ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en

http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf

²⁰¹BBCNews: Former Ukraine President Viktor Yanukovich court appearance, disponible en

<http://www.bbc.com/news/world-europe-38106173>, consulta 2-XII-2016

²⁰²Amnistía Internacional: Informe Anual 2016/2017, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>, consulta el 28-II-2017

juicio por estas matanzas aún no ha empezado: se traslada de un juzgado a otro y ha habido presiones sobre los jueces además de injerencias políticas. Los cinco acusados llevan más de dos años en prisión preventiva. A partir del 27 de noviembre un grupo de activistas pro unidad ha asistido a varias vistas judiciales y ha presionado a los jueces para mantener la prisión preventiva.²⁰³ Otros incidentes con víctimas mortales en Simferopol, en Kharkiv y en Kiev no han sido investigados.²⁰⁴

En cuanto al derribo del vuelo MH17 de las líneas aéreas malasias el 17 de julio de 2014, una investigación criminal está en curso con la participación del gobierno de Ucrania, los Países Bajos, Malasia y Australia.²⁰⁵

Algunos soldados y miembros de las fuerzas de seguridad están detenidos con cargos relacionados con el conflicto, entre ellos tortura, uso excesivo de la fuerza y traición. En el juicio de la tortura a Oleksandr Agafonov, solo se ha acusado a dos oficiales del SBU a pesar de la implicación de otros miembros del SBU y del jefe de policía de Izium. La mayoría de los miembros de los batallones voluntarios que cometieron violaciones de los derechos humanos al principio del conflicto en el este de Ucrania no han sido llevados ante la justicia. Cinco miembros del batallón Donbas han sido acusados de crímenes contra civiles, entre ellos secuestro, robo a mano armada, extorsión, bandidismo y tenencia ilícita de armas. Cuatro miembros de la Rada, entre ellos un exjefe del mismo batallón, asistieron a la vista preliminar el 30 de agosto de 2016, insultaron a las víctimas y presionaron y amenazaron al tribunal, que terminó por poner en libertad a los acusados bajo la garantía personal de los parlamentarios.²⁰⁶

En relación con el conflicto armado en el este del país, ni los grupos armados ni el gobierno de Ucrania han asumido responsabilidades por la muerte de civiles durante los enfrentamientos. En lugar de investigar o perseguir casos de bombardeos indiscriminados por sus propias fuerzas, se dedican a documentar los abusos del otro bando.²⁰⁷

En febrero de 2016 se constituyó oficialmente la muy esperada Oficina de Investigación del Estado, con el mandato de investigar violaciones de los derechos humanos perpetrados por miembros de las fuerzas armadas y funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, pero el concurso abierto para seleccionar a la persona que la dirigiera no había finalizado al concluir el año.²⁰⁸

²⁰³Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

²⁰⁴ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: op.cit

²⁰⁵ Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1609143.pdf>, consulta 2-XII-2016

²⁰⁶Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 15-XII-2016

²⁰⁷ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf, consulta 2-XII-2016

²⁰⁸ Amnistía Internacional: Informe Anual 2016/2017, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>, consulta el 28-II-2017

PARTE 3: SITUACIÓN DE DESPLAZADOS INTERNOS, SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS.

3.1. DESPLAZADOS INTERNOS.

Dos acontecimientos causaron el importante desplazamiento de personas en Ucrania: la anexión de Crimea y Sebastopol por la Federación Rusa y el conflicto armado y la proclamación de la “independencia” por parte de las “repúblicas populares” de Donetsk y Luhansk. El conflicto en el este de Ucrania ha desplazado a cerca de 2.000.000 de personas; esta población es vulnerable a la explotación. En las regiones separatistas, donde hay pocas oportunidades de empleo remunerado, la situación es especialmente preocupante. En 2015 hubo varios informes que mencionaban secuestros de mujeres y niñas de las regiones separatistas para traficar con ellas, además de un informe de la OSCE sobre la participación de menores de entre 15 y 17 años que participaban en combate activo.²⁰⁹

Es difícil desplazarse en Ucrania, debido a las restricciones de la libertad de movimiento. El gobierno ejerce un estricto control sobre los desplazamientos entre territorios controlados por el gobierno y controlados por separatistas. La orden temporal introducida por el SBU en enero de 2015 dificulta el paso por la línea de contacto. Desde noviembre de 2014, las personas que reciben ayudas estatales incluyendo pensiones ya no las pueden recibir en territorios controlados por los separatistas y se ven obligadas a cruzar la línea de contacto con frecuencia. Hay largas colas en los puestos de control, el gobierno ha prohibido los servicios públicos de autobuses lo que ha dado lugar a una corrupción generalizada. Muchas personas intentan cruzar por sitios no autorizados que son inseguros y pueden estar minados.

Para pasar de Crimea al continente hay estrictos controles de identidad entre el *oblast* de Kherson y Crimea. Sólo se puede cruzar a pie o en coche privado. Activistas tártaros con voluntarios de grupos paramilitares intentan bloquear la entrada de bienes en Crimea. Hay informes de detenciones y registros ilegales y de destrozo de propiedades por grupos paramilitares.²¹⁰

Según el Ministerio de Política Social de Ucrania, en abril de 2016 había más de 1.760.000 personas desplazadas registradas, pero la cifra puede ser mayor porque no todas se registran. Muchas se habían asentado en regiones controladas por el gobierno, mientras otras permanecen desplazadas dentro de territorios separatistas del este del país y cruzan la línea de contacto con regularidad. Miles de personas buscaron refugio en países vecinos. Según el Plan de Respuesta Humanitario para Ucrania (*Humanitarian Response Plan for Ukraine- HRP*), entre 800.000 y 1.000.000 de IDPs residen en áreas controladas por el gobierno, y otras cruzan la línea de contacto con frecuencia.²¹¹

Las IDPs se han desplazado a todas las regiones del país. Las personas procedentes de Crimea han huido a regiones del oeste de Ucrania, mientras las procedentes de Donbas se han quedado en el este. Las regiones de Kharkiv, Donetsk, Luhansk, Zaporozhia y Dnipropetrovsk acogen a las tres cuartas partes de la población desplazada.²¹²

Las ONGs y las iglesias dan asistencia a gran número de IDPs, que se enfrentan a muchos problemas, como por ejemplo la subida de los precios de los alojamientos: muchas personas se

²⁰⁹USDepartment of State: op.cit.

²¹⁰USDepartment of State: Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Ukraine, disponible en <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dliid=252911#fndtn-panel1-Ukraine>, consulta 16-XII-2016

²¹¹ USDepartment of State: op.cit.

²¹²Internal Displacement Monitoring Center- IDMC: Ukraine IDP Figures Analysis, August 2015, disponible en <http://www.internal-displacement.org/europe-the-caucasus-and-central-asia/ukraine/figures-analysis>, consulta 16-XII-2016

tienen que quedar en residencias colectivas porque no pueden pagarse una casa. Hay problemas para encontrar trabajo, los salarios son bajos y muchas se quedan en la economía sumergida, especialmente las mujeres. Muchas mujeres se han quedado solas al cuidado de sus hijos. Las personas ancianas son particularmente vulnerables, así como los discapacitados y los menores no acompañados. Existe un riesgo de aumento del tráfico de personas y de explotación laboral. Las IDPs no pudieron votar en las elecciones de 2015.²¹³

El 20 de octubre de 2014 el gobierno adoptó la Ley para asegurar los Derechos y Libertades de las Personas Desplazadas Internas (Ley IDP), que prevé normas para su protección, contra la discriminación y el retorno forzoso, asistencia en caso de retorno voluntario, acceso a servicios esenciales como seguridad social y prestaciones por desempleo. La ley no se ha puesto en práctica en su totalidad y han proliferado reglamentaciones no siempre en consonancia con la ley. Presionado por la sociedad civil y por UNHCR, en agosto de 2015 el gobierno aprobó cinco enmiendas que entraban en vigor en diciembre, que facilitarán el proceso del registro de las IDPs y mejorarán la asistencia financiera para los menores desplazados no acompañados. Otras enmiendas corregirán las preocupaciones existentes como por ejemplo el hecho de que el pago de asistencia social y de pensiones depende de la verificación del lugar de residencia. Sigue habiendo dificultades para registrarse como IDP, sobre todo para las personas que han perdido sus documentos de identidad, los estudiantes que han cambiado su domicilio a su lugar de estudio y las personas que han cambiado su lugar de residencia más de una vez. Las personas procedentes de Crimea y del este de Ucrania que necesiten nuevos documentos de identidad tienen problemas para conseguirlos. Las prácticas administrativas diferentes en distintos lugares crean confusión.

Muchas IDPs procedentes del este de Ucrania temen la ocupación de sus propiedades por parte de miembros de grupos armados o su “nacionalización”. Algunas se arriesgan a volver a regiones inmersas en hostilidades para asegurarse de que sus viviendas y sus tierras estén seguras. Un representante de las autoridades de la ciudad de Luhansk ha declarado públicamente que la propiedad de “enemigos” que han abandonado las regiones bajo control de los grupos armados será confiscada.²¹⁴

El 14 de abril de 2016, la formación del nuevo gobierno incluye la creación del **Ministerio para los Territorios Temporalmente Ocupados y Personas Desplazadas Internas de Ucrania**; se espera que mejore la coordinación entre las autoridades estatales y otras administraciones y entidades implicadas.²¹⁵

3.2. SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS DE UCRANIA EN EL MUNDO

El número total de ucranianos que busca refugio en países vecinos es de 1.481.377. La mayoría están en la Federación Rusa (1.154.212) y en Bielorrusia (148.549). En otros países vecinos, 286 ucranianos buscaron asilo en Moldavia, 80 en Rumanía, 71 en Hungría y 26 en Eslovaquia. En la Unión Europea, desde el principio de la crisis hasta el 1 de septiembre de 2016, hubo

²¹³Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE): SMMU: THEMATIC REPORT Conflict-related Displacement in Ukraine: Increased Vulnerabilities of Affected Populations and Triggers of Tension within Communities, July 2016 <http://www.osce.org/ukraine-smu/261176?download=true>, consulta 16-XII-2016

²¹⁴Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf, consulta 16-XII-2016

²¹⁵UNHCR: UKRAINE UNHCR OPERATIONAL UPDATE 2-22 April 2016, disponible en

<http://www.unhcr.org/news/donors/2016/4/5614d3fb9/ukraine-operational-update.html?query=Ukraine>, consulta 16-XII-2016

7.967 peticiones de protección internacional en Alemania, 7.267 en Italia, 5.423 en Polonia, 3.176 en Francia y 2.742 en Suecia.²¹⁶

En los Estados Unidos, entre 2011 y 2014, se recibieron algo menos de 200 peticiones de protección oficial por parte de ciudadanos ucranianos cada año, de las que entre 45 y 60 fueron concedidos y entre 30 y 73 denegadas.²¹⁷

En 2015, un total de 175.500 ucranianos pidieron protección oficial, un número muy inferior a los 288.600 de 2014. La gran mayoría (un 85%) pidieron asilo temporal en la Federación Rusa, y todas estas peticiones fueron concedidas. Se presentaron además peticiones en 77 países, entre ellas 4.700 en Italia, que concedió el 65%; 4.600 en Alemania, que concedió el 55%; 3.400 en España.²¹⁸

Varios países europeos consideraban que Ucrania era un país seguro; esta consideración podía influir negativamente en las peticiones de protección internacional de los refugiados ucranianos. Debido a la situación política, en julio de 2014 UNCHR opina que Ucrania no se puede considerar un país seguro y recomienda que los estados eliminen a Ucrania de la lista de países seguros.²¹⁹

3.3. SOLICITANTES DE ASILO Y REFUGIADOS DE UCRANIA EN ESPAÑA.

El número de solicitudes de protección internacional por parte de ciudadanos ucranianos ha aumentado considerablemente desde el inicio del conflicto. Si se presentaron 12 solicitudes en 2011, 21 en 2012 y 14 en 2013, el número de solicitantes en 2014 ya es de 946; Ucrania ya es el segundo país en número de solicitudes de protección, después de Siria. Entre los 946 solicitantes de protección internacional en 2014, hay 227 menores de edad.

Ni en 2011, ni en 2012, ni en 2013 se concedió la protección internacional a ningún ciudadano ucraniano, y se desestimaron todos sus recursos. En 2014 se concedió el derecho a la protección subsidiaria a una mujer.²²⁰

En 2015, el número de solicitudes aumentó de 946 a 3.420. Además de familias completas, se incrementó el número de solicitudes de hombres jóvenes, tal vez debido a que el Gobierno aprobó en enero de 2015 el reclutamiento militar forzoso de varones de hasta 27 años. No obstante, la instrucción de estas solicitudes de protección internacional estuvo paralizada por la aplicación del llamado “criterio de prudencia”, es decir, la Oficina de Asilo y Refugio (OAR) aguarda a adoptar la resolución sobre la protección a ver cómo evoluciona el país.²²¹

3.4. REFUGIADOS DE OTROS PAÍSES EN UCRANIA

Ucrania es país de destino y de tránsito para personas que necesitan protección internacional y para migrantes económicos que quieren entrar en la Unión Europea. Ucrania tiene dos formas

²¹⁶UNHCR: UKRAINE OPERATIONAL UPDATE, November 2016, disponible en <http://unhcr.org.ua/attachments/article/1299/2016%2011%20UNHCR%20UKRAINE%20Operational%20Update%20FINAL.pdf>, consulta 16-XII-2016

²¹⁷U.S. Department of Justice Executive Office for Immigration Review Office of Planning, Analysis, and Technology Immigration Courts Asylum Statistics FY 2010 – 2014, <https://www.justice.gov/sites/default/files/eoir/pages/attachments/2015/03/16/fy2010-fy2014-asylum-statistics-by-nationality.pdf>, consulta 16-XII-2016

²¹⁸UNHCR: Global Trends, Forced Displacement in 2015, disponible en <http://www.unhcr.org/576408cd7.pdf>, consulta 16-XII-2016

²¹⁹ UNHCR: International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update I, July 2014, disponible en <http://www.refworld.org/pdfid/53b29ad44.pdf>, consulta 16-XII-2016

²²⁰MINISTERIO DEL INTERIOR: El asilo en cifras, disponible en <http://www.interior.gob.es/web/archivos-y-documentacion/documentacion-y-publicaciones/publicaciones-descargables/extranjeria-y-asilo/asilo-en-cifras>, consulta 16-XII-2016

²²¹Informe Anual CEAR 2016, disponible en https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe_CEAR_2016.pdf, consulta 16-XII-2016

de protección: el estatuto de refugiado y la protección complementaria. Los refugiados y los solicitantes de asilo tienen muchos problemas para integrarse en Ucrania, entre ellos el racismo y la xenofobia, la difícil situación económica, discrepancias legislativas y corrupción, además del conflicto armado y el consiguiente desplazamiento interno.

El 1 de enero de 2016, 3.273 refugiados de 59 países y 6.502 solicitantes de asilo de 80 países vivían en Ucrania. Entre ellos hay un 30% de mujeres y un 15% de menores. A pesar del gran aumento de refugiados y migrantes que pasan por el Mediterráneo y los Balcanes, no se observa un incremento de llegadas a Ucrania. Durante los cuatro primeros meses de 2016, solo 181 personas pidieron asilo, entre ellos 51 procedentes de Afganistán, 20 de Siria y 14 de la Federación Rusa.²²²



²²² UNHCR UKRAINE THEMATIC FACTSHEET REFUGEES AND ASYLUM SEEKERS JUNE 2016, disponible en http://www.ecoi.net/file_upload/1930_1467099265_refugees-and-asylum-seekers-factsheet-june-2016-final.pdf, consulta 16-XII-2016

BIBLIOGRAFÍA

Advocate: Anti-gay protesters shut down Ukraine LGBT event, disponible en <http://www.advocate.com/world/2016/3/20/antigay-protesters-shut-down-ukraine-lgbt-event>

Amnesty International, Human Rights Watch: You don't exist, Arbitrary Detentions, Enforced Disappearances, and Torture in Eastern Ukraine, 2016, disponible en https://www.amnestyusa.org/sites/default/fes/ukrainian_report_final.compressed.pdf

Amnistía Internacional: Informe Anual 2014/2015, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2015/02/annual-report-201415/>

Amnistía Internacional: Informe anual 2015-2016, disponible en <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>

Amnistía Internacional: Informe Anual 2016/2017, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>

Amnistía Internacional: El asesinato de un abogado ucraniano, un escalofriante golpe para la justicia, 25 de marzo 2016, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/el-asesinato-de-un-abogado-ucraniano-un-escalofriante-golpe-para-la-justicia/>

Amnistía Internacional: Ucrania: La prohibición del Partido Comunista, un golpe decisivo a la libertad de expresión en el país, 17 de diciembre de 2015, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/ucrania-la-prohibicion-del-partido-comunista-un-golpe-decisivo-a-la-libertad-de-expresion-en-el/>

Amnistía Internacional: Ucrania: Se necesita una investigación tras la liberación de 13 personas detenidas en secreto, 29 de agosto de 2016, disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/ucrania-las-autoridades-deben-garantizar-una-investigacion-exhaustiva-tras-la-liberacion-de-13-pe/>

BBCNews: Former Ukraine President Viktor Yanukovich court appearance, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-38106173>

BBCNews: In pictures: Luxury Ukraine presidential home revealed, 23 February 2014, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-26307745>

BBCNews: MH17 Ukraine plane crash: What we know, 28 September 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-28357880>

BBCNews: Russia jails Ukraine director Sentsov on terror charges, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-34049595>

BBCNews: Ukraine ceasefire: New Minsk agreement key points, 12 February 2015, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-31436513>

BBCNews: Ukraine conflict: Child soldiers join the fight, By Vitaly Shevchenko BBC Monitoring. 26 November 2014, disponible en : <http://www.bbc.com/news/world-europe-30134421>

BBCNews: Ukraine names woman, 23, anti-corruption head, 23 November 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-38075466>

BBCNews: Ukraine politicians' huge cash piles exposed in reform drive, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-37785741>

BBCNews: Ukraine conflict: Daily reality of east's 'frozen war', 15 April 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-35990401>

BBCNews: Ukraine Country profile, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-18018002>

BBCNews: Ukraine crisis in maps, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>

BBCNews: Ukraine crisis: PM Yatsenyuk survives no-confidence vote, 16 February 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-35591605>

BBCNews: Russia jails Ukraine director Sentsov on terror charges, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-34049595>

BBCNews: 'Ukraine's sharp divisions,' dated 23 April 2014, disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26387353>

BBCNews: Ukraine Timeline, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-18010123>

BBCNews: Ukraine urged by EU to tackle corruption, 24 November 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-38087839>

Comisión Española de Ayuda al refugiado: Informe Anual CEAR 2016, disponible en https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe_CEAR_2016.pdf,

Consejo de Derechos Humanos: Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 19 de septiembre de 2014, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/167/41/PDF/G1416741.pdf?OpenElement>

Council of Europe: Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the Council of Europe following his visit to Ukraine from 21 to 25 march 2016, July 2016, disponible en, <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2928475&SecMode=1&DocId=2379824&Usage=2>

Council of Europe. Committee for the Prevention of Torture. 'Report to the Ukrainian Government on the visit to Ukraine carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 9 to 16 September 2014,' published 29 April 2015, CPT/Inf (2015) 21, disponible en <http://www.cpt.coe.int/documents/ukr/2015-21-inf-eng.pdf>,

Doctors without borders: 'MSF Forced to End Activities in Donetsk, Leaving Thousands Without Health Care,' 23 October 2015, disponible en <http://www.msf.org.uk/article/ukraine-msf-forced-end-activities-donetsk-leaving-thousands-without-life-saving-healthcare>

Doctors without borders: Ukraine: Curbing the MDR-TB epidemic in prisons, 3 June 2013, disponible en <http://www.doctorswithoutborders.org/news-stories/field-news/ukraine-curbing-mdr-tb-epidemic-prisons>

El País: El 'no' al acuerdo de la UE con Ucrania triunfa en la consulta holandesa, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/06/actualidad/1459963672_381245.html

El País: Ucrania demanda a Rusia antes el Tribunal de la ONU para que deje de apoyar a los separatistas, 17 de enero de 2017, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/17/actualidad/1484665242_117150.html

Euromaidan Press. 'Spell our name with a "mi:" Ukrainian law enforcement and the new patrol police,' 24 June 2015. <http://euromaidanpress.com/2015/06/24/spell-our-name-with-a-miukrainian-law-enforcement/#arvldata>, consulta 30-XI-2016

European Bureau for Conscientious Objection: Annual Report, Conscientious Objection to Military Service in Europe 2016, disponible en http://ebco-beoc.org/sites/ebco-beoc.org/files/attachments/2016-EBCO-REPORT-EUROPE_0.pdf

Foreignpolicy.com: 'The problem with Ukrainian police reform,' 29 December 2015, disponible en <http://foreignpolicy.com/2015/12/29/the-problem-with-ukrainian-police-reform-ukraine>

Freedom in the World: Country Report Nations in Transit, Ukraine 2014 disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2014/ukraine>

Freedom House: Nations in Transit 2015, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2015/ukrain>,

Freedom in the World. Ukraine 2016, published 7 March 2016, disponible en <https://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>

Freedom House: Crimea 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/crimea>

Freedom House: Nations in Transit, Ukraine 2016, disponible en <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/ukraine>

Freedom House: Putting a Stop to Impunity; Human Rights Violations in Crimea,' dated March 2016, disponible en http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1458296798_hq-final-putting-a-stop-to-impunity-for-humanrights-violations-in-crimea-march-2016-policy-brief.pdf

Gobierno de España, Oficina de Información Diplomática, Ficha país, Ucrania, disponible en http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Ucrania_FICHA%20PAIS.pdf

Human Rights Campaign: Ukraine LGBT Festival ends with violent protest, disponible en <http://www.hrc.org/blog/ukrainian-lgbt-festival-ends-with-violent-protest>

Human Rights Council: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, 4 May 2016, disponible en <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1609143.pdf>

Human Rights in Ukraine: Crimean Tatar Journalist accused of extremism and incitement for call to help children, 1 de junio de 2016, disponible en <http://khpg.org/en/index.php?id=1464643170>;

Human Rights Watch: Ukraine: Attacks, Military Use of Schools, february 2016, disponible en <https://www.hrw.org/news/2016/02/11/ukraine-attacks-military-use-schools>

Human Rights Watch: World Report 2016, disponible en https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf,

Internal Displacement Monitoring Center- IDMC: Ukraine IDP Figures Analysis, August 2015, disponible en <http://www.internal-displacement.org/europe-the-caucasus-and-central-asia/ukraine/figures-analysis>

Kyiv Post: Halya Coynash: Crimean Tatar journalist accused of 'extremism' & incitement for call to help children, 1 de junio de 2016, disponible en <https://www.kyivpost.com/article/opinion/op-ed/halya-coynash-crimean-tatar-journalist-accused-of-extremism-incitement-for-call-to-help-children-415188.html>,

MINISTERIO DEL INTERIOR: El asilo en cifras, disponible en <http://www.interior.gob.es/web/archivos-y-documentacion/documentacion-y-publicaciones/publicaciones-descargables/extranjeria-y-asilo/asilo-en-cifras>,

Minority Rights Group International: **MRG statement on the situation in Ukraine**, ADVOCACY STATEMENT | 23 SEP 2014, disponible en <http://minorityrights.org/advocacy-statements/mrg-statement-on-the-situation-in-ukraine/>

Naciones Unidas: Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, Observaciones finales sobre los informes periódicos 22º y 23º de Ucrania, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/223/17/PDF/G1622317.pdf?OpenElement>

Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos: Estado de Ratificación para Ucrania, disponible en http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=183&Lang=SP

Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos: Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías, Rita Izsá, 27 de enero de 2015, **disponible en** <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/011/03/PDF/G1501103.pdf?OpenElement>

OCCR; Organized Crime and Corruption Project: Ukraine: Deputy Prosecutor General Resigns, Citing Corruption, disponible en <https://www.occrp.org/en/daily/4929-ukraine-deputy-prosecutor-general-resigns-citing-corruption>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 15 December 2014, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/OHCHR_eighth_report_on_Ukraine.pdf

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 15 July 2014, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_Report_15July2014.pdf

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2015, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/10thOHCHRreportUkraine.pdf>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2015, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/11thOHCHRreportUkraine.pdf>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2015, disponible en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/12thOHCHRreportUkraine.pdf>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: 'Report on the human rights situation in Ukraine (16 February 2016 to 15 May 2016), 15 May 2016, disponible en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_14th_HRMMU_Report.pdf

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the Human Rights Situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2016, disponible en

<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine15thReport.pdf>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on his mission to Ukraine, disponible en

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/091/43/PDF/G1609143.pdf?OpenElement>

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016, disponible en

http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights Report on the human rights situation in Ukraine 16 August to 15 November 2016, 8 december 2016, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport16th_EN.pdf

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: Conflict-Related Sexual Violence in Ukraine, 14 March 2014 to 31 January 2017, disponible en

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportCRSV_EN.pdf,

Organisation for Security and Cooperation in Europe: Latest from OSCE Special Monitoring Mission (SMM) to Ukraine based on information received as of 19:30 (Kyiv time), 28 May 2015, disponible en

<http://www.osce.org/ukraine-smm/160931>

Organisation for Security and Cooperation in Europe: Special Monitoring Commission for Ukraine, disponible en <http://www.osce.org/ukraine-smm>

Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE): SMMU: THEMATIC REPORT Conflict-related Displacement in Ukraine: Increased Vulnerabilities of Affected Populations and Triggers of Tension within Communities, July 2016 <http://www.osce.org/ukraine-smm/261176?download=true>,

Protection Cluster Ukraine: The right to freedom of movement: positive developments yet new concerns, disponible en

https://www.humanitarianresponse.info/fr/system/files/documents/files/updated_advocacy_note_on_right_to_freedom_of_movement_21_aug_2015_eng_0.pdf

Reporteros sin fronteras: UCRANIA: Las autoridades ucranianas prohíben la difusión del canal independiente ruso Dozhd, 14-I-2017, disponible en <http://www.rsf-es.org/news/ucrania-las-autoridades-ucranianas-prohiben-la-difusion-del-canal-independiente-ruso-dozhd/>

Reporteros sin fronteras: UCRANIA/La periodista Maria Varfolomeyeva lleva seis meses detenida en Luhansk, disponible en

<http://www.rsf-es.org/news/ucrania-la-periodista-maria-varfolomeyeva-lleva-seis-meses-detenido-en-luhansk/>

Reporters sans frontières: A la croisée des chemins, disponible en <https://rsf.org/fr/ukraine>

Reporters sans frontières: “La réalité après l’Euromaïdan” , disponible en <https://rsf.org/fr/rapports/la-realite-apres-leuromaïdan-nouveau-rapport-de-rsf-sur-la-situation-des-medias-en-ukraine>

Reporters sans Frontières: : Ukraine: l’incendie criminel, dernière étape de l’escalade contre Inter TV, disponible en <https://rsf.org/fr/actualites/ukraine-lincendie-criminel-derniere-etape-de-lescalade-contre-inter-tv>

Reporters without borders: Facing reality after the Euromaidan: The situation of journalists and media in Ukraine, June 2016, disponible en https://rsf.org/sites/default/files/journalists_and_media_in_ukraine_-_rsf_2016.pdf,

Rights in Russia: Legal Case of the Week: Lilia Budzhurova, 6 de junio de 2016, disponible en <http://www.rightsinrussia.info/legal-case-of-the-week/liliabudzhurova>

Social Institutions and Gender Index: Ukraine, disponible en <http://www.genderindex.org/country/ukraine>

Sputnik International: Ukraine's Right Sector 'Child Soldier' Training Exposed , disponible en <https://sputniknews.com/europe/201508201025986430-ukraine-right-sector-child-soldiers/>
Sputnik International: Donetsk leader says expects local elections in DPR in 2017, disponible en <https://sputniknews.com/europe/201602201035080285-donetsk-local-elections-2017/>

The Economist: What are the Minsk agreements, sept. 13th 2016, disponible en <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2016/09/economist-explains-7>,

The Guardian: EU leaders try to salvage Ukraine deal, 16 december 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/15/ukraine-will-not-join-eu-dutch-are-promised-in-effort-to-save-treaty>

The Guardian: LGBT festival in Ukraine abandoned after far-right protest, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/20/lgbt-festival-in-ukraine-abandoned-after-far-right-protest>

The Guardian: Tatar Sunni Muslims pose a threat to Russia's occupation of Crimea, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2014/mar/05/tatar-ukraine-sunni-muslims-threat-russian-rule-crimea>

The Guardian: The New Ukraine is failing us, LGBT activists say, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/31/new-ukraine-government-lgbt-activists-gay-rights-zoryan-kis>

The Guardian: Ukraine peace process: leaders agree roadmap to revive talks, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/20/ukraine-peace-process-leaders-agree-roadmap-to-revive-talks>

The Guardian: Ukraine's desperate attempt to defuse landmines, as more are planted, April 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/global-development/2016/apr/04/ukraine-attempt-defuse-landmines-as-more-are-planted>

The National, Arts and Life: Not your typical summer camp: how children in Ukraine are playing soldiers for real, Michiel Driebergen, September 21 2016, disponible en <http://www.thenational.ae/arts-life/the-review/not-your-typical-summer-camp-how-children-in-ukraine-are-playing-soldiers-for-real>

Transparency International: Corruption Perception Index 2016, disponible en <https://www.transparency.org/country/UKR>,

Transparency International: Global corruption barometer 2013, disponible en <https://www.transparency.org/gcb2013/country/?country=ukraine>,

UAToday: Transparency International calls on Ukraine President to fulfil his anti-corruption commitments, disponible en <http://uatoday.tv/politics/transparency-international-calls-on-ukraine->

[president-to-fulfil-his-anti-corruption-commitments-713697.htm](#)

UKHome Office: Country Information and Guidance Ukraine: Prison conditions, January 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/491411/CIG_-_Ukraine_-_Prison_Conditions_v_1_0__2_.pdf

UKHome Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Crimea, Donetsk and Luhansk, January 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/attachment_data/file/4900871/CIG_-_Ukraine_-_Crimea_Donetsk_and_Luhansk_v_2_0.pdf

UKHome Office: Country Information and Guidance: Sexual orientation and gender identity: Ukraine, December 2015, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/487105/CIG_-_Ukraine_-_Sexual_orientation_v_1_0.pdf

UKHome Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Women fearing gender based violence November 2015, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/479410/N_EW_CIG_-_Ukraine_-_Women_v_1_0.pdf

UKHome Office: Country Information and Guidance, Ukraine: Background information, including actors of protection and internal relocation, August 2016, disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/543613/CIG_-_Ukraine_-_Background_information_v.1.0_August_2016.pdf

UNHCR: UKRAINE UNHCR OPERATIONAL UPDATE 2-22 April 2016, disponible en <http://www.unhcr.org/news/donors/2016/4/5614d3fb9/ukraine-operational-update.html?query=Ukraine>,

UNCHR: UKRAINE OPERATIONAL UPDATE, November 2016 , disponible en <http://unhcr.org.ua/attachments/article/1299/2016%2011%20UNHCR%20UKRAINE%20Operational%20Update%20FINAL.pdf>

UN High Commissioner for Refugees (UNHCR): Global Trends, Forced Displacement in 2015, disponible en <http://www.unhcr.org/576408cd7.pdf>

UN High Commissioner for Refugees (UNHCR). 'International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update III,' dated 24 September 2015, disponible en <http://www.refworld.org/docid/56017e034.html>

UN Human Rights Council, 33d session – statement on Ukraine, 27 September 2016, disponible en <http://minorityrights.org/advocacy-statements/un-human-rights-council-33d-session-statement-ukraine/>

UNICEF: Numerosos niños mueren y sufren lesiones debido a las minas terrestres y las municiones sin explotar en el este de Ucrania, disponible en http://www.unicef.org/spanish/media/media_81398.html

United Nations: Ukraine, Human Rights, disponible en <http://www.un.org.ua/en/resident-coordinator-system/human-rights>

United States Commission on International Religious Freedom: Annual Report 2016, Annual Report 2016, disponible en http://www.uscifr.gov/sites/default/files/USCIRF_Tier2_Russia.pdf

US Central Intelligence Agency: CIA World Factbook, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>

US Department of Justice Executive Office for Immigration Review Office of Planning, Analysis, and Technology Immigration Courts Asylum Statistics FY 2010 – 2014,
<https://www.justice.gov/sites/default/files/eoir/pages/attachments/2015/03/16/fy2010-fy2014-asylum-statistics-by-nationality.pdf>

US Department of State. 'Country Reports on Human Rights Practices for 2015;' Ukraine; Section 1.d. Role of the Police and security apparatus, published 13 April 2016, disponible en
<http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2015&dliid=252911>

US Department of State: 2015 Human Rights Reports: Ukraine, April 2016, disponible en
<http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2015/eur/252911.htm>

US Department of State: Trafficking in Persons Report 2016 - Country Narratives – Ukraine, 30 June 2016, disponible en <https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2016/>

UT UKRAINE TODAY: Yuriy Lutsenko appointed Ukraine's Prosecutor General, disponible en
<HTTP://UATODAY.TV/POLITICS/YURIY-LUTSENKO-APPOINTED-UKRAINE-S-PROSECUTOR-GENERAL-647343.HTML>

Vice News. 'Ukraine's LGBT Community Is Fighting for Visibility in a Time of Revolution and War', dated 11 June 2015, disponible en <https://news.vice.com/article/ukraines-lgbt-community-is-fighting-for-visibility-in-a-time-of-revolution-and-war>

Washington Post: Mapa de Ucrania, disponible en <http://exploraciones.ufm.edu/blog/wp-content/uploads/2014/03/Mapa-Ucrania-Washington-Post.jpeg>

ANEXOS

ANEXO I

Rusia niega las acusaciones de la comisión internacional sobre el derribo del Boeing malasio

Según Moscú, ningún sistema antimisiles ruso cruzó la frontera con Ucrania ni se disparó proyectil alguno contra el aparato desde territorio proruso

Ni el sistema antimisiles Buk ni ningún otro sistema antimisiles ruso cruzaron la frontera entre Rusia y Ucrania ni el Boeing malasio siniestrado sobre el campo de batalla en Donetsk el 17 de julio de 2014 fue alcanzado por un misil procedente de la zona controlada por los insurgentes que combatían contra las tropas de Kiev. Con estas dos tesis, los portavoces responsables rusos, —en el primer caso el ministerio de Defensa y en el segundo los fabricantes del Buk— desmintieron los principales puntos de la investigación internacional, que implican a Rusia en la tragedia en la que perdieron la vida 298 personas en tránsito desde Ámsterdam a Kuala Lumpur.

La reacción rusa tuvo lugar de forma fragmentada. De hecho, comenzó ya el lunes 26 de septiembre, cuando el general Andréi Koban, jefe de las tropas radiotécnicas de las Fuerzas Aéreas, y Víctor Mescheriakov, del consorcio industrial Almaz-Antéi (la productora del Buk y también de los radares) dieron una versión, supuestamente basada en datos originales del radar, según los cuales el 17 de julio de 2014 en el momento de la catástrofe no se detectó la presencia de ningún objeto volante cerca del Boeing siniestrado.

Según Koban, el radar no fijó la aproximación al vuelo MH17 de ningún objeto volante desde las zonas orientales de Donbás. Esta tesis invalida de hecho una de las dos hipótesis presentadas por los militares rusos inmediatamente después del siniestro, a saber, la presencia de un caza ucraniano Su-25 en las cercanías del Boeing. Los datos del radar al que se refieren ahora los fabricantes rusos han sido revelados cuando el informe internacional estaba ya hecho.

El Boeing cayó en las inmediaciones del pueblo de Grábovo, que en el verano de 2015 se encontraba en plena zona de frente entre las posiciones, a menudo cambiantes, de insurgentes prorosos y tropas de Kiev.

Sobre los orígenes del disparo que abatió el avión hay dos principales hipótesis: una alega que se produjo en la zona donde están los pueblos de Snezhnaia y Pervomaiskaia (controlada por los insurgentes por entonces) y la otra que procedió de la localidad de Zaroschenskoe (por aquella época controlada por las tropas de Kiev). Según los portavoces de Almaz-Antéi, si el misil hubiera sido lanzado desde Snezhnaia habría sido imposible que el radar ruso no lo viera. “Si el radar no lo vio, es que no existía, y el misil fue lanzado desde el otro lado”, señaló Mescheriakov.

Este ejecutivo dijo que los datos de radar presentados hace dos años eran de la dirección de tráfico (civil) en Rostov, pero que los datos presentados el pasado lunes están hechos “en la misma posición del radar”. También dijo que Almaz-Antei nunca había promovido la versión del ataque de un caza, aunque tampoco la había excluido.

El miércoles, antes de que el equipo internacional de investigación presentara sus conclusiones, Dmitri Peskov, el secretario de Prensa del presidente Vladímir Putin, afirmó que no se podían sacar conclusiones sin tener en cuenta las últimas informaciones de los militares rusos.

Por su parte, Eduard Basurin, vicejefe del mando operativo de la denominada República Popular de Donetsk, dijo que las fuerzas armadas de los insurgentes no tenían sistemas antiaéreos Buk ni especialistas en su manejo. “Por eso no pudimos derribar el Boeing”, dijo Basurin según la agencia Interfax.

Por su parte, el ministerio de Exteriores de Rusia acusa la investigación holandesa de tendenciosa en una declaración de la portavoz, María Zajárova. Esta ha acusado a la comisión internacional de haber excluido a Moscú de la participación plena en la investigación y de haberle dado un “lugar secundario” en ella. La portavoz expresó su esperanza de que situación cambie después de que la parte rusa haya dado los datos originales del radar.

http://internacional.elpais.com/internacional/2016/09/28/actualidad/1475085267_007204.html



ANEXO II

Yulia Tymoshenko's trial was a travesty of justice

Geoffrey Robertson, Sunday 23 February 2014

Yulia Tymoshenko's miraculous release at the weekend was from a seven-year prison sentence imposed for a non-existent crime. The former Ukrainian prime minister had done nothing wrong: the police, prosecutors and jurists who fabricated her offence were subservient to a state that wanted her eliminated. Whether or not Tymoshenko becomes president of her embattled country, Europe needs to find a way to deal with officials who are complicit in human rights abuses.

Tymoshenko was accused of abuse of office, because she made a deal with Vladimir Putin when he stopped gas supplies to Ukraine in the winter of 2009. This threatened a humanitarian disaster unless Ukraine agreed to pay a higher price for Russian gas. Under pressure from the German chancellor, Angela Merkel, and the European commission president, José Manuel Barroso, and with her people dying from hypothermia, Tymoshenko gave in to Putin's demands. Some criticised her for not holding out for longer, and she narrowly lost the presidential election a few months later to Viktor Yanukovich.

Yanukovich appointed his crony Viktor Pshonka as prosecutor general, who set his deputy, Renat Kuzmin, to destroy Tymoshenko. This was easy in a former Soviet state that had embraced democracy but had not reformed the justice system, in which all-powerful prosecutors control the judges. Ukraine has "P-plate judges" provisionally appointed for five years with tenure confirmed only if their decisions have not upset the regime. This system has produced a conviction rate in Ukraine courts of 99.8% – an impossible statistic for any democratic country. To convict at Tymoshenko's trial, the judge brutally refused her bail and did nothing to discourage televised proclamations of her guilt by Yanukovich and his top prosecutors. But even this judge could not invent evidence – because there was none – that she had acted in the gas deal for personal gain, or with any trace of fraud or dishonesty.

Her actions, taken to avoid a humanitarian disaster, cannot rationally be regarded as a crime. But for making what her enemies called a "bad deal", she was jailed.

This travesty of justice was accompanied by similarly rigged prosecutions of her ministers. The Council of Europe turned a blind eye to the outrages. The European court of human rights upheld Tymoshenko's initial complaints, but its slow processes and indulgence of the Ukraine government's delaying tactics prevented it from giving her any meaningful relief.

This failure underlines the need for EU member states to adopt a "Magnitsky Law", which names and shames officials – especially judges, prosecutors and police chiefs – who are complicit in abuses. Sergei Magnitsky blew the whistle on state corruption in Russia and was killed in prison: the US, to Putin's fury, last year adopted a law that denied entry and banking services to 16 of his tormentors, including judges who had denied him bail.

London has become a favourite destination of violent and corrupt officials and oligarchs. But when five former secretaries of state for foreign affairs called last year on the minister for Europe, David Lidington, to support a Magnitsky law, his ignorant response was that it was "unlikely to contribute to achieving justice". Tell that to Tymoshenko.

Her vicious prosecutor, Pshonka, was the first to be indicted by Ukraine's parliament on Sunday, followed by the defence minister accused of ordering the shooting of protesters. There will likely be more charges against Yanukovich and his cronies if the opposition triumphs in the May elections. Can they be fairly tried in Ukraine, before their own judicial tools?

The greatest challenge to any new government will be to establish an independent judiciary. It may be better for it to invite European (including Russian) judges to sit on the trials of Yanukovich's corrupt apparatchiks, and to ask the international criminal court to try those accused of ordering the lethal force used against peaceful protesters – a crime against humanity.

Tymoshenko, whatever her faults in failing to capitalise on the Orange revolution, is a remarkable and courageous figure. After 30 months in prison for a crime that was not a crime, her greatest challenge will be to reform the justice system so this cannot happen again – even to those who put her behind bars.

- Geoffrey Robertson QC advised Yulia Tymoshenko in her European court cases

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/feb/23/ukraine-yulia-tymoshenko-travesty-justice-trail>



ANEXO III

The Economist explains What are the Minsk agreements?

Sep 13th 2016, 23:00 BY N.S. | MOSCOW

THE first deal to end the crisis in Ukraine was signed in early September 2014. Two years later, with more than 9,500 people killed, the conflict is still festering. The latest attempt at a ceasefire from September 1st broke down after little more than a week; on September 13th, separatist leaders in eastern Ukraine raised hopes when they announced a unilateral ceasefire, their first such offer. Yet as Germany's foreign minister, Frank-Walter Steinmeier, meets Ukraine's president, Petro Poroshenko, in Kiev to discuss the Minsk agreements today, it is clear that peace remains a distant dream. "We have experienced long periods of standstill and when progress has been made, it has been in millimetres," says Mr Steinmeier. What are the Minsk agreements and what do they stipulate?

In February 2014 Ukraine's ex-president, Viktor Yanukovich, fled Kiev following months of street protests. Russia annexed Crimea in March. Hostilities erupted in eastern Ukraine, where a Russian-backed separatist movement began seizing cities. Ukrainian forces went on the offensive, and appeared poised to retake the separatist-held territories by August. But Russian reinforcements rolled in from across the border, knocking the Ukrainians back and threatening to push farther into the country's heartland. A hasty peace deal between Ukraine, Russia and the separatists halted the onslaught. But this agreement, known as Minsk I, soon broke down. By January 2015, full-scale fighting had broken out again. In February, Germany's Angela Merkel and France's François Hollande stepped in to revive the ceasefire, brokering a "Package of Measures for the Implementation of the Minsk Agreements", known as Minsk II.

The product of a marathon all-night negotiating session, Minsk II offers a detailed roadmap for resolving the conflict. The 13 point-plan begins with a ceasefire and the withdrawal of heavy weapons from the front lines, to be monitored by the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE). An "all for all" prisoner exchange, local elections and amnesty for fighters are to follow; both sides are to ensure the safe delivery of humanitarian aid and work toward the socio-economic reintegration of the separatist-held territories. Ukraine promises to implement constitutional changes to provide for "decentralisation"; in exchange, all "foreign armed formations" will be withdrawn and Ukraine will regain control of its state borders. But the agreement is riddled with loose language and the sequencing of many steps is highly convoluted.

In public, officials declare that there is no alternative to the Minsk agreements. But in private, few see any chance for its full implementation. Ukraine and the West insist on a full ceasefire before moving forward with the political elements of the deal. Russia, in turn, accuses Ukraine of failing to fulfill its political promises. Domestically Ukraine's president, Petro Poroshenko, faces staunch resistance to an agreement that grants Moscow most of what it wanted, saddling Kiev with responsibility for the separatist territories while giving them enough autonomy to hinder Ukraine's Western integration. Working group meetings continue in Minsk, but they are a fig leaf for real progress. Although the worst of the violence has abated, skirmishes along the line of contact continue. Yet the simmering status quo is not peace, and thus no guarantee that there will not be more war.

<http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2016/09/economist-explains-7>

ANEXO IV

Euronews última actualización: 06/06/2015

Al menos siete personas, cinco de ellas policías, han resultado heridas en el ataque protagonizado por decenas de radicales ultranacionalistas contra los participantes de la marcha “Orgullo de Kiev”, celebrada entre fuertes medidas de seguridad.

“Ya se golpeó a la gente en el pasado. Hay ataques de este tipo y la sociedad no les presta atención. Por esa razón son necesarias estas manifestaciones: para poner en evidencia este problema”, señala este manifestante herido. “Me siento mal. Creo que es intolerable. He venido aquí para defender mis principios y algunos me pueden atacar y eso está mal”, se lamenta esta joven.

Unas 300 personas participaban en la marcha cuando radicales de extrema derecha lanzaron entre cinco y diez petardos.

Al menos 25 personas han sido detenidas cuando lanzaban objetos contra los participantes de esta marcha del “Orgullo Gay”; la segunda que se celebra en el país. La primera se realizó en 2013, también entre fuertes medidas de seguridad.

<http://es.euronews.com/2015/06/06/duros-enfrentamientos-durante-la-marcha-del-orgullo-gay-celebrada-en-kiev>

ANEXO V

Luke Harding, Monday 12 September 2016

The Ukrainian film director Oleg Sentsov, who is serving a 20-year prison sentence in Russia, has smuggled a defiant letter from his jail in Siberia, comparing himself to a “nail that will not bend”. Sentsov, a film-maker and pro-Ukrainian activist, was arrested in Crimea in May 2014 soon after Russia’s president, Vladimir Putin, annexed the peninsula. He had been helping to deliver food to Ukrainian soldiers marooned at their bases following Russia’s takeover. In 2015, a Russian court convicted him and fellow activist Alexander Kolchenko after what his family say was like a Stalin-era show trial.

They were accused of being part of a terrorist conspiracy, setting fire to the offices of a political party in Crimea’s regional capital, Simferopol, and trying to blow up a Lenin statue, charges his lawyers say were absurd and fictitious.

Sentsov is incarcerated at a strict penal colony in the Siberian region of Yakutia, about 3,500 miles from Ukraine’s capital, Kiev.

In his first letter successfully smuggled out of jail, he denounces Russia’s “cowardly” war in Ukraine – a war in which Moscow maintains it isn’t a participant.

“For three years I’ve been sitting in a Russian prison. For those three years a war has been conducted against my country,” Sentsov writes. “The enemy is fighting like a coward, vilely, pretending he’s got nothing to do with this. Nobody believes it. But that doesn’t stop him.”

At least 10 Ukrainians are serving long jail sentences in Russia following dubious trials. Others are in captivity in separatist-run eastern Ukraine. “There are many of us held in Russia and even more in Donbass,” Sentsov writes. “Some have been freed. Others hope and wait.”

In May, the Ukrainian pilot Nadiya Savchenko was released in a high-profile prisoner swap agreed between Putin and the Ukrainian president, Petro Poroshenko, and with France and Germany. Since her release, Savchenko has turned out to be a vocal critic of her own government.

For three years I’ve been sitting in a Russian prison. For those three years a war has been conducted against my country

In his letter, Sentsov says he does not want preferential treatment. “I want to remain just a surname on a list,” he writes. He adds that there is relatively little he can now do for his country – except “hold on”. He urges Kiev not to cave in to the Kremlin on his account, “or to pull us out at any cost”.

He concludes: “We’re not your weak point. If we’re supposed to become nails in the coffin of a tyrant, I’d like to become one of those nails. Just know that this particular nail will not bend.”

At his trial, Sentsov said he had been beaten up by his interrogators, who put a bag over his head and told him to confess. He refused. He told his court hearing in Rostov-on-Don: “I don’t know what your beliefs can possibly be worth if you are not ready to suffer or die for them.”

Sentsov’s cousin, Natalia Kaplan, received the smuggled letter last month. She said it was the first direct communication from him since he was jailed.

The prison authorities make it difficult to send and receive post – a standard tactic to put pressure on inmates, she said. “Oleg doesn’t complain,” she said, adding that “snow has already fallen” at his colony.

The film director has two children, aged 13 and 12. He has declined visits by his family after observing that other prisoners “fall into terrible deep depression” once their loved ones are gone, Kaplan said. She described him as “very direct”, “goal-oriented” and with a “strong sense of justice”.

Speaking from Kiev, Kaplan also said that support in Ukraine for political prisoners seized by Russia was fading. This was because society was “sick of Crimea” and disillusioned with ex-prisoners now released. She still hoped Sentsov would be freed but acknowledged it would take time.

Oleg Sentsov's letter in full

For three years I've been sitting in a Russian prison. For those three years a war has been conducted against my country. The enemy is fighting like a coward, vilely, pretending he has nothing to do with it. No one believes him now but that doesn't stop him.

War is never pretty but truth is on our side. We attacked no one and are just defending ourselves. However, there are other enemies besides the known, outside ones. They are smaller and on the inside, here, under our skin, almost native. But they aren't supporting us. They are supporting themselves.

Some of them are leftovers from old times, times of poverty and fear. Some desire just to live in the old ways but in a new guise: newly rich and empowered. But it's not going to work out. Each enemy, the larger and the smaller one, has different goals but we are on paths different from the ones they're taking. I'm not going to state: "we'll see who wins". I know who will win. The desire for freedom and progress is unstoppable.

There are many of us in captivity in Russia and even more in Donbass. Some have been freed. Others wait and hope. Everyone has their story and their experiences of conditions of detention. Some do PR on behalf of the captives. Some really get down to work. Becoming a better-known prisoner – to get exchanged for Russian captives in Ukraine – faster than others isn't, however, the way I'd choose.

I don't want to pull a blanket over me. I want to remain just a surname on the list. I doubt I'll be given an offer to leave prison last – but that would've been a good choice all the same. Here, in captivity, we are limited: and not even by freedom – this can no longer be taken – but by being of little help to our country while we're in here. To be more precise, we can do one thing: hold on.

There is no need to pull us out of here at all costs. This wouldn't bring victory any closer. Yet using us as a weapon against the enemy will. You must know: we are not your weak point. If we're supposed to become the nails in the coffin of a tyrant, I'd like to become one of those nails. Just know that this particular one will not bend.

<https://www.theguardian.com/world/2016/sep/12/oleg-sentsov-jailed-ukrainian-film-maker-letter-siberian-prison-putin>

ANEXO VI

Quién era Pável Sheremet, el destacado periodista que murió en un atentado con bomba en la capital de Ucrania

RedacciónBBC Mundo, 20 julio 2016

Un destacado periodista bielorruso y conocido crítico del Kremlin, Pável Sheremet, murió este miércoles cuando una bomba destrozó el coche en el que se desplazaba por Kiev, la capital de Ucrania.

Sheremet, de 44 años, presentaba un programa noticiero matinal en Radio Vesti y trabajaba en el popular periódico digital Ukrainska Pravda. Éste fue fundado por el periodista Georgy Gongadze quien fue asesinado en 2000 provocando una fuerte reacción en el país.

La bomba explotó cuando manejaba el auto que pertenecía a su esposa Olena Prytula.

Prytula era la editora del sitio digital donde trabajaba Sheremet, por lo que **se especula que el ataque iba en realidad dirigido contra ella.**

Sheremet llevaba viviendo en Kiev cinco años tras dejar la televisión rusa por presuntas presiones del Kremlin. Aunque era el tipo de periodista que nunca se amedrentaba ante la presión.

Bajo presión

Sheremet comenzó su carrera profesional a inicios de los años 90 en la TV bielorrusa y en 1996 fue nombrado jefe de la corresponsalía de la televisión pública rusa en Minsk, la capital de esa república ex soviética.

Un año después fue **arrestado tras informar sobre la represión política** en el país, dirigido desde hace más de 20 años con mano de hierro por el presidente Alexander Lukashenko.

Fue condenado a dos años de prisión, pero le liberaron tras tres meses en la cárcel gracias a las presiones de Rusia.

Pero ahí no se terminaron sus problemas: en 2004 fue **víctima de una severa paliza en su país natal**, donde fundó Belarussky Partizan, un sitio web de noticias de carácter opositor.

Después trabajó en el canal ruso ORT donde presentaba un popular programa de televisión.

Y en 2014 dimitió de la cadena estatal rusa Channel One, **en protesta contra la posición de Rusia en el conflicto político en Ucrania** y su apoyo a los rebeldes en el este del país.

Fuerte reacción

El presidente de Ucrania, Petro Poroshenko, afirmó que la muerte de Sheremet, a quien conocía personalmente, era una “terrible tragedia”. **Además ofreció protección a la esposa del periodista, Olena Prytula**, a quien pertenecía el auto.

Por su parte, el portavoz del ministerio de Interior, Artem Shevchenko, calificó el atentado de “un asesinato flagrante (...) que persigue desestabilizar la situación” en Ucrania.

Natalia Lihachova, editora de un destacado portal web de noticias ucranio, aseguró a la BBC que el atentado **“es un ataque sobre todo contra los periodistas que están investigando casos de corrupción”**. Y el ataque coincide con un aumento de los combates en el este de Ucrania esta semana.

El martes, el ejército ucranio informó que siete de sus soldados murieron en enfrentamientos contra los rebeldes, la cifra de bajas más alta en los últimos dos meses. Ya son **dos años de insurgencia en las regiones orientales de Donetsk y Luhansk** que han provocado más de 9.000 muertos.

Los países occidentales y Ucrania acusan a Rusia de apoyar la rebelión con armamento pesado y tropas regulares. Moscú niega esto, aunque reconoce que “voluntarios” rusos luchan en la zona.

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36845657>

ANEXO VII

Amnistía Internacional

AU: 130/16 Índice: EUR 50/4121/2016 Ucrania Fecha: 26 de mayo de 2016 ACCIÓN URGENTE ACTIVISTA TÁRTARO CRIMEO, VÍCTIMA DE DESAPARICIÓN FORZADA

El activista tártaro crimeo Ervin Ibragimov desapareció el 24 de mayo cerca de su domicilio en Bakhchysarai, una localidad situada en el centro de Crimea. Las imágenes grabadas por una cámara de circuito cerrado de televisión muestran a un grupo de hombres que lo obligan a subir a una furgoneta y se alejan en el vehículo. No se ha sabido nada de Ervin Ibragimov desde entonces y existe gran preocupación por su seguridad. El activista Ervin Ibragimov (de 30 años de edad) es una persona tártara crimea de la localidad de Bakhchysarai, en el centro de Crimea. Formó parte del Consejo Municipal de Bakhchysarai y es miembro del Congreso Mundial de Tártaros de Crimea, una organización internacional, creada tras la anexión de la península por Rusia en 2014, cuyo propósito es promover los derechos de las personas tártaras de Crimea y su patrimonio cultural. Ervin Ibragimov contó a sus amigos que el 17 de mayo se percató de que frente a su casa había un automóvil aparcado que posteriormente lo estuvo siguiendo ese día. No informó de más incidentes. El 25 de mayo, tenía previsto viajar a la localidad de Sudak para asistir a una vista judicial sobre el caso de un grupo de personas tártaras de Crimea detenidas por las autoridades crimeas de facto por participar el 18 de mayo en una reunión “no autorizada” para celebrar el Día de la Conmemoración de las Víctimas de la Deportación del Pueblo Tártaro Crimeo. Ervin Ibragimov habló por última vez con su padre por teléfono el 24 de mayo a eso de las 11 de la noche. Posteriormente, su padre encontró su automóvil abandonado frente a su casa, con las puertas abiertas y la llave puesta. Las imágenes grabadas por una cámara de circuito cerrado de televisión de una tienda cercana muestran a un grupo de hombres que detienen el automóvil de Ervin Ibragimov. Se aprecia que mantiene una breve conversación con los hombres y luego trata de huir. Se ve cómo los hombres lo agarran, lo obligan a entrar en su furgoneta y se alejan en el vehículo. El 25 de mayo, el padre de Ervin Ibragimov se presentó en las oficinas del Servicio Federal de Seguridad Ruso (FSB) en la ciudad crimea de Simferopol para presentar una denuncia y aportar la grabación de la cámara de circuito cerrado de televisión. Los agentes del FSB se negaron a admitir la denuncia y le dijeron que la enviara por correo. La policía de Bakhchysarai abrió una investigación sobre el incidente e inspeccionó el automóvil. Desde la ocupación y la anexión de la península por Rusia en 2014, se han producido varias desapariciones forzadas de personas tártaras de Crimea y ninguna de ellas ha sido investigada de manera efectiva.

<https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR5041212016SPANISH.pdf>

ANEXO VIII

United Nations Minority Rights Group

MRG demands 'fair and transparent investigation' after Roma fall victim to 'mob justice' in Ukrainian village

PRESS RELEASES / 06 SEP 2016

Minority Rights Group International (MRG) calls on the Ukrainian authorities to ensure a fair and transparent investigation into events which led to scores of Roma having to flee a village near Odessa, following the killing of a nine year-old girl on 27 August.

After the discovery of the body of the girl, who was not from the Roma community, in a forest near the village of Loshchynivka, a large crowd of the local residents attacked the homes of Roma in the village. According to media reports, stones were thrown at houses, fences were kicked down and an 'angry mob' demanded authorities evict all Roma from the area.

MRG has been informed that the local police, who have remanded in custody Mykhaylo Chebotar, a 21-year-old Roma man, did not attempt to prevent the violence and did not apprehend any of the residents causing damage to Roma homes.

'These attacks are indicative of the treatment that many Roma in Ukraine experience on a regular basis. In order to repair community relations the authorities must carry out a fair and transparent investigation of both the killing of the young girl, the attack on the Roma community and the inaction of the police,' says Neil Clarke, MRG Europe's Managing Director.

Following the violence, the village council made an official decision, signed by the head of the council, to forcefully relocate Roma from Loschynivka. An agreement was also reached that on the morning of 29 August, police would form a safe corridor for Roma to leave and that they would be re-housed. However, most of the Roma families fled the village on their own overnight.

According to local sources there were 24 Roma in Loschynivka, 17 of them were children. After they were forced to leave they moved to nearby Izmail, where they are now staying with relatives.

Meanwhile, Odessa Governor Mikheil Saakashvili made an inflammatory statement on Facebook on August 28 saying that he shared 'the outrage of people of Loschynivka,' adding that there were 'anti-social elements' in the village who indulged in 'massive drug dealing.'

'It is unfortunate that local authorities and law enforcement agencies did nothing to stop this pogrom. Such events cause aggravation of interethnic relations, the consequences of which could be detrimental for Ukraine as a whole,' says Zola Kondur, Vice-President of the Roma Women Fund 'Chiricli'. 'The media consistently emphasize the involvement of Roma in criminal activities, which smacks of ethnic profiling and racial stereotyping. All this comes at a time when the suspect's guilt has not even been confirmed,' she added.

In a more encouraging move, the Ombudsman of Ukraine sent a letter to the Odessa administration demanding they put an end to the persecution of Roma and a fair investigation of the case. A representative of the Ombudsman's office has also visited the suspect in police custody.

'MRG urges the immediate revocation of the Loschynivka council's decision to forcefully relocate the Roma, so that they can safely return to their homes,' says Neil Clarke. 'The authorities must also take urgent measures to encourage reconciliation between Roma and other Loschynivka villagers.'

Ukraine is home to a rich diversity of ethno-linguistic minorities, with not only a large Russian speaking minority, but also Belarusians, Moldovans, Crimean Tatars, Poles, Hungarians, Jews and Roma among others.

The Roma population is particularly marginalized, and suffers high levels of poverty and discrimination. The European Roma Rights Centre puts the number of Roma in Ukraine at 120,000 to 400,000.

Ukraine rose six places to hold position 16 in MRG's 2016 Peoples under Threat global survey, which ranks countries where communities are most under threat of mass killing or genocide.

[HTTP://MINORITYRIGHTS.ORG/2016/09/06/MRG-DEMANDS-FAIR-TRANSPARENT-INVESTIGATION-ROMA-FALL-VICTIM-MOB-JUSTICE-UKRAINIAN-VILLAGE/](http://minorityrights.org/2016/09/06/mrg-demands-fair-transparent-investigation-roma-fall-victim-mob-justice-ukrainian-village/)



ANEXO IX

Una nueva ola de violencia sacude el Este de Ucrania

Las hostilidades entre tropas leales a Kiev e insurgentes prorusos se recrudecen un día después de que conversaran Putin y Trump

PILAR BONET, Moscú **1 FEB 2017 - 10:29 CET**

Una escalada de violencia entre las tropas leales a Kiev y los insurgentes prorusos en la provincia de Donetsk vuelve a castigar a la población civil del Este de Ucrania de un modo que recuerda los enfrentamientos de 2014 y 2015, los dos primeros años de un conflicto que, con altibajos, se ha cobrado ya más de 10.000 muertos. En el territorio fronterizo entre Ucrania y Rusia el recrudecimiento de las hostilidades pone a prueba el nuevo sistema de intereses y relaciones internacionales que se está configurando tras la llegada de Donald Trump al poder en EE UU.

Los enfrentamientos comenzaron el pasado domingo, un día después de que Trump conversara con su colega ruso, Vladímir Putin. Su principal escenario es Avdeevka, una localidad industrial al norte de Donetsk donde vivían cerca de 35.000 personas antes de la guerra. La ciudad, controlada hasta ahora por Kiev, está situada en la franja de separación (teóricamente desmilitarizada) de las partes en conflicto, que fue establecida en 2015 en los acuerdos firmados en Minsk bajo la égida de la OSCE.

Ambas partes se acusan mutuamente de haber iniciado las hostilidades y reconocen la existencia de muertos y heridos, así como destrucción de viviendas e infraestructura. Avdeevka es sede de una importante fábrica de carbón de coque, perteneciente al consorcio de Rinat Ajmétov, el oligarca residente en Kiev y oriundo de Donetsk, cuyas empresas dan trabajo a unas 50.000 personas en la región de Donbás (Donetsk y Lugansk). La fábrica, que ha dejado de funcionar tras ser alcanzada por varias cargas de artillería, es también la principal fuente de aprovisionamiento de calefacción de la ciudad. Si los desperfectos no se arreglan rápido, las instalaciones pueden ser irre recuperables, según manifestaban fuentes de la empresa.

En las redes sociales, los habitantes de Donetsk se quejan de la falta de agua, luz y calefacción, así como de la destrucción causada por los misiles disparados por las partes enfrentadas. A juzgar por las informaciones de los portavoces militares de uno y otro lado, que hacen referencia al uso de misiles tierra-aire y armas pesadas, el éxito de la OSCE para retirar el armamento de gran calibre ha sido nulo.

Según el periódico ucranio Zérkalo Nedelii, los insurgentes dispararon contra Avdeevka con misiles tierra-aire desde diversos puntos en barrios de la ciudad de Donetsk. Según el Estado Mayor de Ucrania, su objetivo era conquistar las posiciones controladas por Kiev y en el intento, repelido, se utilizaron por lo menos 80 misiles y cargas de artillería de 152 milímetros. Entre el 29 y el 30 de enero perecieron ocho soldados ucranianos. Según otra versión, difundida por el servicio informativo "strana.ua", el ejército de Ucrania fue rechazado cuando trataba de arrebatarse a los separatistas una posición que daba acceso a la localidad de Yasinovátaia. Por su parte, Eduard Basurin, el portavoz militar de los secesionistas, la denominada República Popular de Donetsk, manifestó que el ejército ucraniano había sufrido 30 bajas mortales en el curso de dos días de combate. Los misiles disparados por las tropas de Kiev habían alcanzado varios edificios en Donetsk, entre ellos siete que se quedaron sin calefacción.

Los intentos de lograr un alto el fuego habían fracasado y las autoridades ucranianas desplegaban tiendas y cocinas de campaña para acoger provisionalmente a la población de Avdeevka, dado que las temperaturas reinantes oscilaban en torno a los 20 grados bajo cero. Las autoridades estudian también la posibilidad de evacuar a miles de habitantes de la ciudad. Un

comunicado emitido por el servicio humanitario de Ajmétov informaba de que la dirección de la fábrica de carbón de coque trabajaba para reparar las instalaciones de las que depende la vida de la ciudad.

El presidente de Ucrania, Petró Poroshenko, interrumpió el lunes su visita a Alemania debido a la situación en Avdeevka. La canciller Angela Merkel dijo el lunes en Berlín que estaba preocupada por el incumplimiento del alto el fuego en la zona de separación. Merkel, no obstante, reiteró su apoyo al denominado formato de Normandía (Francia, Alemania, Rusia, Ucrania) pese a los obstáculos existentes para lograr la paz y la estabilidad política en Ucrania y también para recuperar su integridad territorial. “Este camino no será fácil”, afirmó Merkel. Por su parte, Poroshenko insistió en que es necesario ejercer más presión sobre Rusia para que este país cumpla los acuerdos suscritos en Minsk. Con la llegada al poder de Trump en Washington y las próximas elecciones en Alemania y Francia, los dirigentes de Kiev temen quedarse solos frente a los insurgentes apoyados por Moscú.

http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/31/actualidad/1485888641_711420.html